

SZEREP

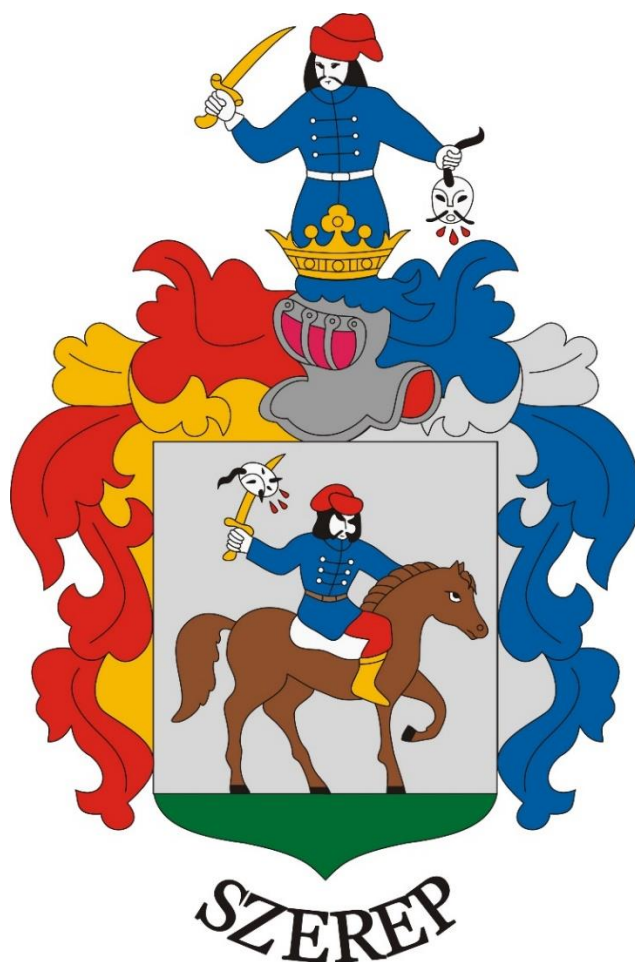
KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

(EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD A 419/2021. (VII.15.) KORM. RENDELET

ELJÁRÁSI SZABÁLYAI SZERINT)



DEBRECEN

2024. DECEMBER

SZEREPKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓ LAP

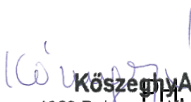
GENERÁL TERVEZŐ:

KőszeghyArt Bt.

Székhely: 4029 Debrecen, Kígyó utca 42.

Tel.: +36 20 384 38 50

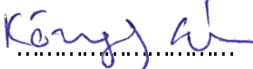
e-mail: koszeghyart@gmail.com


KőszeghyArt Bt.
4029 Debrecen, Kígyó utca 42.
Adószám: 25977969-2-09
Cégjegyzékszám: 09-06-016754

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ; TELEPÜLÉSMÉRNÖK SZAKÉRTŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655; SZTT 06-0655


.....

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:


FÜZESI ATTILA


.....

TÁVKÖZLÉSI MUNKARÉSZ:

LAKATOS ISTVÁN

HI-V 01-18556, TH-T


.....

Tartalom

1. Tervi előzmények – A módosítás bemutatása	5
1.1. Településrendezési előzmények.....	5
1.2. Tervezési előzmények	13
1.3. A módosítási terület vizsgálata.....	14
1.4. Módosítás bemutatása	29
Településszerkezeti változások	33
1.5. Tervezői nyilatkozat	36
1.6. Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás	36
1.7. Partnerségi egyeztetés	37
2. Jóváhagyandó munkarészek.....	38
2.1. A településszerkezeti terv módosításának határozat-tervezete	38
1. melléklet a(z) .../2024. (.....) sz. K.T. határozathoz.....	40
2.2. Rendelettel jóváhagyandó munkarészek	41
1. melléklet a(z) .../2024. (.....) önkormányzati rendelethez	45
2. melléklet a(z) .../2024. (.....) önkormányzati rendelethez	46
2.3. Helyi építési szabályzat egységes szerkezetben – pirossal a változás	47
3. Önkormányzati és egyéb döntések	71
3.1. Önkormányzati képviselő-testületi döntések a módosítás megindításáról.....	71
3.2. Kormányrendelet a nemzetgazdasági kiemelt státusz igazolására	73
3.3. Önkormányzati főépítész feljegyzés a tartalomról.....	75
3.4. Határozat a környezeti vizsgálatról	77
3.5. Határozat a véleményezési szakasz és a partnerségi egyeztetés lezárásáról.....	78

4. Alátámasztó munkarészek	79
4.1. Tájérendezési munkarész	79
Biológiai aktivitásérték számítás.....	79
4.2. Környezetalakítási munkarész	79
4.3. Közlekedési munkarész.....	79
4.4. Közművek.....	80
4.5. Magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása.....	81
4.6. Hírközlési munkarész.....	87
4.7. Környezeti vizsgálat.....	93
5. Terviratok.....	127
5.1. NATURA 2000 Hatásbecslési dokumentáció határozata	127
5.2. ÉKM Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály állásfoglalása.....	134
5.3. Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás véleményei és kiértékelésük.....	136
5.4. A véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és kiértékelésük.....	154
5.5. Építési engedélyezési tervdokumentáció – tájékoztató – nem véleményezendő	162
6. Tervlapok	208

1. TERVI ELŐZMÉNYEK – A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A község jelen településrendezési tervdokumentációját a KőszeghyArt Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel – okleveles településmérnök, településmérnök szakértő). A településen az önkormányzati főépítési feladatokat Kőszeghy Éva látja el megbízással jogviszonyban.

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv:	59/2007. (X.9.)	KT határozat
Szabályozási terv és helyi építési szabályzat:	11/2007. (X.9.)	önkormányzati rendelet

A hatályos településrendezési eszközök módosítására a települést érintően a tervezett új mobil távközlési adótorony létesítése miatt van szükség. A módosítással érintett területen tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé lett nyilvánítva a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő ügyeket a 484/2017. (XII.28.) Kormányrendelettel (a továbbiakban: Kr.). A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított ügyek esetében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 68.§ (1) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerinti egyszerűsített eljárás mód alkalmazandó. A korábbi gyakorlatra tekintettel a Kormányrendelet 68.§ (1) bekezdése b) pont ba) alpontja alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánításról is döntött a község vezetése a 42/2024. (V.28.) sz. K.t. határozatában, mivel a Kr. mellékletében nem került felsorolásra a településrendezési eszközök készítésével összefüggő véleményeztetés.

Fenti önkormányzati határozat az 5/2024. (I.31.) K.t. határozatot egészíti ki a szükséges döntésekkel. A két határozat alapján Szerep község területén a temető környezetében, az

önkormányzat tulajdonában lévő 369 hrsz-ú földrészleten tervezett az antennatartó acéltorony megépítése, melyre a beruházó Vantage Towers Zrt. építési engedélyezési dokumentációt és a Natura 2000 Bihar HUHN10003 védelem alatt álló területek közelsége miatt Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt készíttetett. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtásra került az illetékes hatóság részére, melyre a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály a HB/17-TVO/01592-4/2023 számú határozatát megadta. A határozat szerint a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.

A tervezett beruházás a hatályos építési szabályzattal nincs összhangban. Ezt az alábbiakban fejtjük ki.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188.§-a alapján:

„14. Elektronikus hírközlési építmény: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott sajátos építményfajták, az elektronikus hírközléshez szükséges olyan sajátos építmények, amelyek magukba foglalják a vezetékekkel és vezeték nélküli összeköttetésekkel összefüggő – többek között burkoló, tartó, védő, jelző – műtárgyakat, különösen a tartozékokat és a tartószerkezeteket, az antenna-tartószerkezeteket (toronyokat), oszlopokat, alagutakat, kábelszekrényeket, csatornákat, föld alatti és föld feletti jelzőket, védőműtárgyakat, és a nyomvonalas és nyomvonal jellegű elektronikus hírközlési építményeket.”

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 2.§-a alapján:

„6. Nyomvonal jellegű építmény: a sajátos építményfajták körében a vasúti pálya, a függő- és szállítózalag-pálya, az út, a vízellátási építmény, a vízellátási vezeték, a csatorna, a szénhidrogéntermelés mezőbeli vezetékei, a kőolaj- és a kőolajtermék-szállító vezeték, a

földgázszállító vezeték, a földgáz-célvezeték és a földgáz-elosztóvezeték, a szén-dioxid-szállító vezeték, az egyéb gáz- és gáztermékek vezetéke, a villamosenergia-átviteli és elosztóhálózat, a villamosenergia-termelői, magán- és közvetlen vezeték, a távhővezeték-hálózat, az elektronikus hírközlési építmény."

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 32.§ (1) bekezdése alapján:

„32.§ (1) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

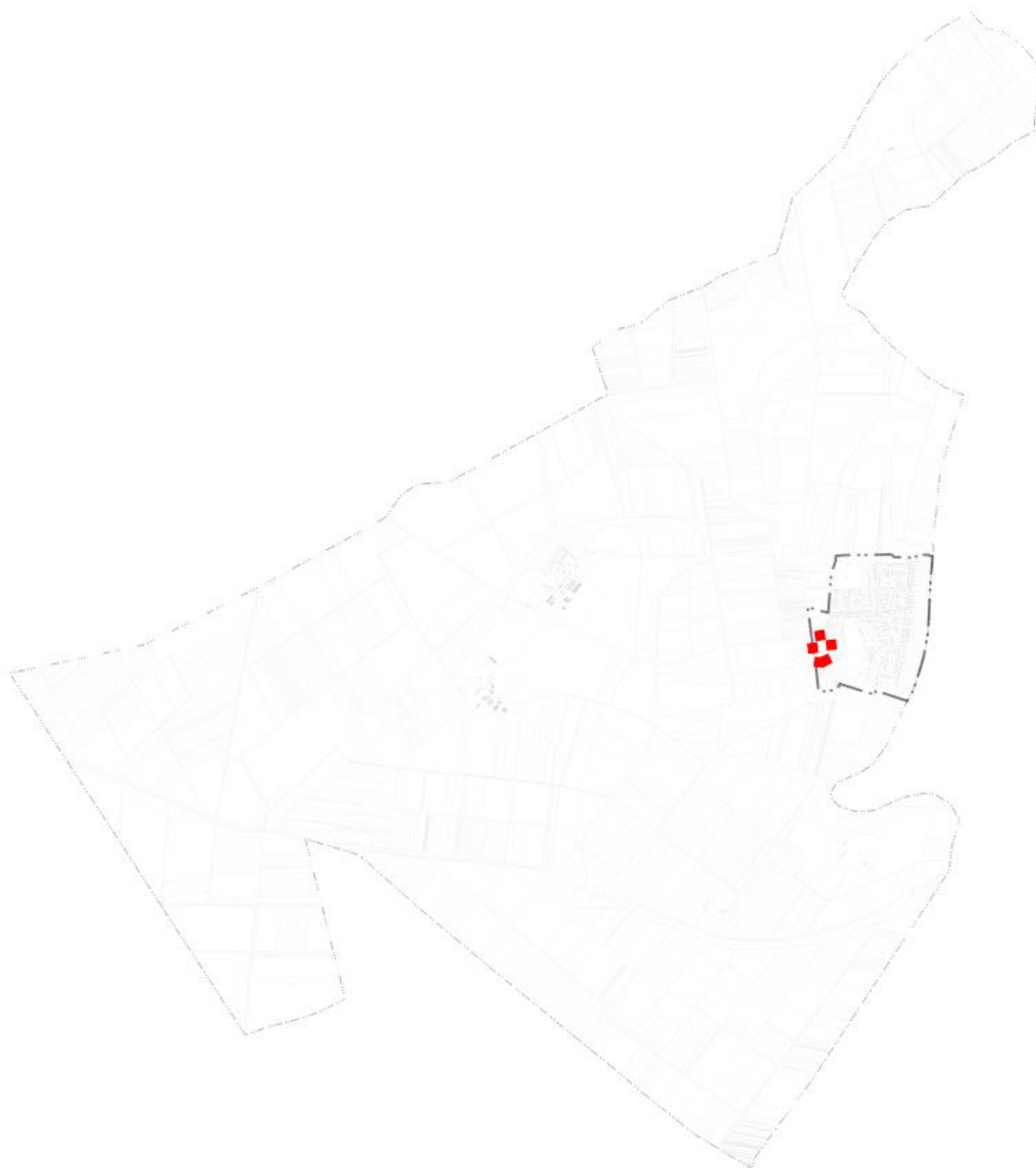
- 1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,*
- 2. a köztárgyak,*
- 3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,*
- 4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,*
- 5. a megújuló energiaforrás műtárgya – kivéve szélérőmű, szélérőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet."*

A hatályos településrendezési eszközök alapján a 369 hrsz-ú földrészlet Elig jelű ligeterdő területfelhasználásban, illetve övezetben helyezkedik el, melyre a 11/2007. (X.9.) sz. Ör. rendelet (HÉSZ) 26.§-a a következőket határozza meg:

„26.§

- (1) Az övezet területének 70%-a gyepes legelő, fával fedettsége legalább 30%. A fák telepítése egyenletesen szétszórt legyen, ne alkossanak összefüggő lombkoronát.*
- (2) Az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el, maximum 2 %-os beépítettséggel.*
- (3) A megengedett maximális építménymagassága 3,5 m. Az épületeket szabadonállóan kell elhelyezni."*

Mivel a HÉSZ az OTÉK-ban meghatározottaktól szigorúbb előírásokat támaszt, és az erdő rendeltetésének nem feleltethető meg a hírközlési adótorony, ezért a településrendezési eszközök módosítása során javasolt az érintett területrészt közműterületként szabályozni.



1. ábra A tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási határon belül

A község településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges építési engedélyek megadásának feltétele – mivel a településrendezési eszközök összhangját igazolni kell.

A Kormányrendelet 68.§ (1) bekezdésének a) pontjának aa) alpontja alapján a módosítás véleményeztetése egyszerűsített eljárásmódban kerül lefolytatásra.

„68. § (1) A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv egyszerűsített eljárásban történő

a) készítése vagy **módosítása esetén**, ha

aa) az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

ab) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

b) módosítása esetén, ha

ba) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt,

bb) nem tartozik az a) pont aa) és ab) alpontja, valamint a ba) alpont szerinti esetkörbe, azonban az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,
2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és
3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”

A nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII.28.) Korm. rendelet melléklete alapján Szerep község területén a 369 hrsz-ú földrészleten tervezett mobil hírközlési adótorony is a szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó fejlesztés. A képviselő-testület a tervezési területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította.

Az idézett jogszabályhely alapján a településrendezési eszköz módosításának témája az a) pont aa) alpontjához és a b) pont ba) alpontjába is besorolható. A kiemelő kormányrendelet és képviselői határozat a 3. fejezetben kerül dokumentálásra.

A településrendezési eszközök jelen módosítása során partnerségi egyeztetéssel összefüggésben az új Kormányrendelet szerinti eljárásrendre tekintettel a Képviselő-testület a régi partnerségi rendeletet hatályon kívül helyezte.

A módosítás során a partnerségi egyeztetésre a Kormányrendeletben foglaltak szerint kerül sor figyelembe véve a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról 146/2023. (IV.27.) Korm. rendelet előírásait, mely szerint a partnerségi egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható.

A partnerségi egyeztetés megkezdése előtt az E-TÉR felületéről letöltésre kerültek a legfrissebb adatok, melyek a tervezés során figyelembevételre kerültek.

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is a korábbi eljárásrendhez hasonlóan hivatali kapun történő megkereséssel történik. A környezet védelméért felelős szervek véleményeinek ismeretében a képviselő-testület dönt a környezeti vizsgálat készítéséről. A határidő leteltét követően a beérkezett vélemények alapján megállapítást nyert, hogy a környezeti értékelés elkészítését az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája szükségesnek tartotta a HB/14-ÁF/00172-2/2024. hiv. számú véleményében. A környezeti értékelést az épített környezet védelme szempontjából tartotta szükségesnek. A képviselő-testület a véleményeket megismerte, és a véleményekkel egyetértve a környezeti vizsgálat elkészítése mellett határozott. A döntés a 3.4. fejezetben kerül a dokumentációba.

A partnerségi egyeztetés a véleményezési szakaszban történik a Korm. rendelet előírásai alapján. A véleményezési szakaszban az elkészült környezeti vizsgálat a tervvel együtt

került véleményeztetésre az E-TÉR felületén. A véleményezési időszakban az önkormányzathoz, illetve az E-TÉR felületére a partnerek részéről észrevétel, vélemény nem érkezett a tervezett módosítással kapcsolatban.

A környezet védelméért felelős szervek közül mindössze hárman adtak véleményt az E-TÉR felületén illetve egy államigazgatási szerv véleményét hivatali kapun keresztül juttatta el az önkormányzat részére.

A véleményezési szakaszban adott véleményében (HB/14-ÁF/00172-4/2024) az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal kérte a záró szakmai véleményezési szakaszban a dokumentációban a tervezett adótorony tervezett magassági méretének (52 m) részletesebb igazolását.

A beruházó a létesítendő távközlési adótorony építési engedélyezési tervdokumentációját a rendelkezésre bocsájtotta, továbbá az alábbi tájékoztatást küldte a magassági érték igazolására:

„Szerep községet jelenleg a központi, belterületi részétől 4,1-5,3km távolságból látjuk el a Sárrétudvari és Biharnagybajom közötti út mentén lévő 51.5m magas tornyos állomásunkról. A szintén Szerephez tartozó Hosszúhát településrészről ez a távolság már 7,3-8,1km.

A kiszolgáló állomáshoz közelebbi belterületi részen sem mindenhol elegendő a lefedettség településen belül, még nagyobb távolságra lévő Hosszúháton pedig különösen gyenge a Vodafone hálózat.

A nagyobb lakosságú belterületi részen, különösen a mobilinternet felhasználáshoz szükséges elegendő kapacitás miatt a nagyobb sávszélességgel rendelkező, viszont nagyobb csillapítással terjedő magasabb frekvenciasáv használata is szükséges, emiatt a tervezett állomást közel kell elhelyezni a központi településrészhez. A szintén ellátandó Hosszúhát településrésznek a tervezett állomástól való távolsága miatt pedig szükséges az 51,5m magasságú tornyos állomás.

A lokációt és az antennák elhelyezésére szükséges toronymagasságot e 2 szempont határozza meg elsődlegesen rádiótechnikai részről."

Az építési engedélyezési tervdokumentáció (nem véleményezendő) tájékoztató jelleggel a tervdokumentáció 5.5. pontjában a terviratok közt olvasható.

A véleményezési szakaszt és a partnerségi egyeztetést ellenvélemény nélkül a képviselő-testület a 2024. novemberi ülésén zárta le. A határozati kivonat a tervdokumentáció részét képezi (3.5. pont).

Tervezési feladatok:

1. A Szerep község belterületi 369 hrsz-ú földrészlet egy részének ligeterdő területfelhasználásból (Elig) különleges beépítésre nem szánt közműterület területfelhasználásba (KbKm) történő átsorolása.
2. Helyi építési szabályzat módosítása a megrendelővel egyeztetve.

1.2. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A településrendezési terv módosításának közvetlen célja a fentiekben bemutatott fejlesztések vonatkozásában a települést érintően a 369 hrsz-ú földrészleten megvalósítandó távközlési antennatartó torony megépítéséhez szükséges jogi háttérteremtése.

A tervezett beruházáshoz a Vantage Towers Zrt. elkészíttette az építési engedélyezési tervdokumentációt és mivel a település külterülete jelentős mértékben érintett a Natura 2000 védelemmel érintett területekkel, így Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is.

A hatásbecslési dokumentációra kiadott környezetvédelmi határozat alapján nem merült fel kifogás a tervezett beruházással kapcsolatban. Az engedélyezési tervdokumentáció a helyi építési szabályozás összhangba hozatalát követően kerül benyújtásra az illetékes hatóságokhoz.

A Vodafone Magyarország Zrt. 2020. november 1-től a Vantage Towers Zrt. feladatkörébe adta a magyarországi meglévő mobil hálózata fizikai infrastrukturális üzemeltetését, valamint tervezett mobil hálózata fizikai infrastrukturális kialakítását. Az újabb állomás megépítése a 3G vezeték nélküli mobilinternet-szolgáltatás országos lekapcsolása okán szükséges, illetve azért, hogy a Vodafone Magyarország Zrt a 4G mobilinternet-szolgáltatás ellátását biztosítsa az érintett területen élők számára, a koncessziós kötelezettségének megfelelően. A Szerep községben állítandó torony a község területén minőségjavulást fog eredményezni, továbbá kiszolgálja Hosszúhát településrészt is.

1.3. A MÓDOSÍTÁSI TERÜLET VIZSGÁLATA

A településrendezési terv módosítása Szerep község belterületének nyugati határában elhelyezkedő 369 hrsz-ú önkormányzati ingatlant érinti részben cca 133 m² területen. A szükséges terület meghatározása során a lekerítendő területet illetve annak közlekedési kapcsolatahoz szükséges terület összegét vették alapul. A tervezési terület külön jogszabály által meghatározott módon lehatárolt terület.

Alapvetően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) által meghatározott telektömb fogalma szerint szükséges a tervezési területet lehatárolni – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet együtt tervezendő terület meghatározása alapján.

A Kormány egy korábbi kormányrendelettel (525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet) módosított az Étv. normaszövegében – mely a törvénybe nem tud beépülni – s a telektömb fogalmát újraszabályozta. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet 2.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 2. § 26. pontjától eltérően az Étv. alkalmazásában telektömbnek minősül a valamennyi oldalról közterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, belterületi határvonal vagy közigazgatási határvonal által határolt,

a) legalább 1 hektárt meghaladó telek vagy tömbtelek,

b) legalább 1 hektárt meghaladó telekcsoporthoz vagy

c) több mint nyolc telekből álló telekcsoporthoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tömbteleknek minősül az 1998. január 1-je előtti előírások alapján kialakított, több épülettel beépített építési telek.”

Ezáltal a Szerep községen tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítása során a következő tervezési terület kerül lehatárolásra:

Szerep belterület 398 hrsz-ú közlekedési terület – Keményi út – Dózsa telep – meglévő belterületi határ által határolt telektömb.

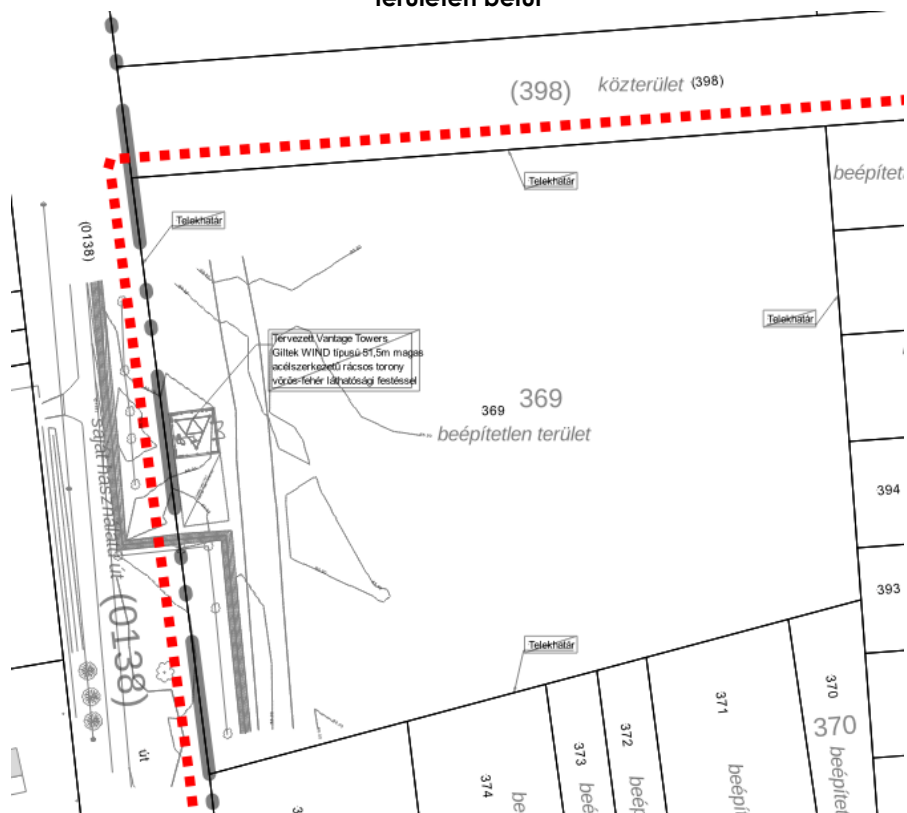


2. ábra Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen

A lehatárolt területen belül helyezkedik el a tervezett távközlési adótorony helyszíne.



3. ábra Tervezett távközlési adótorony helyszínéül kiválasztott földrészlet elhelyezkedése a tervezési területen belül



4. ábra A tervezett távközlési adótorony helyszínrajza

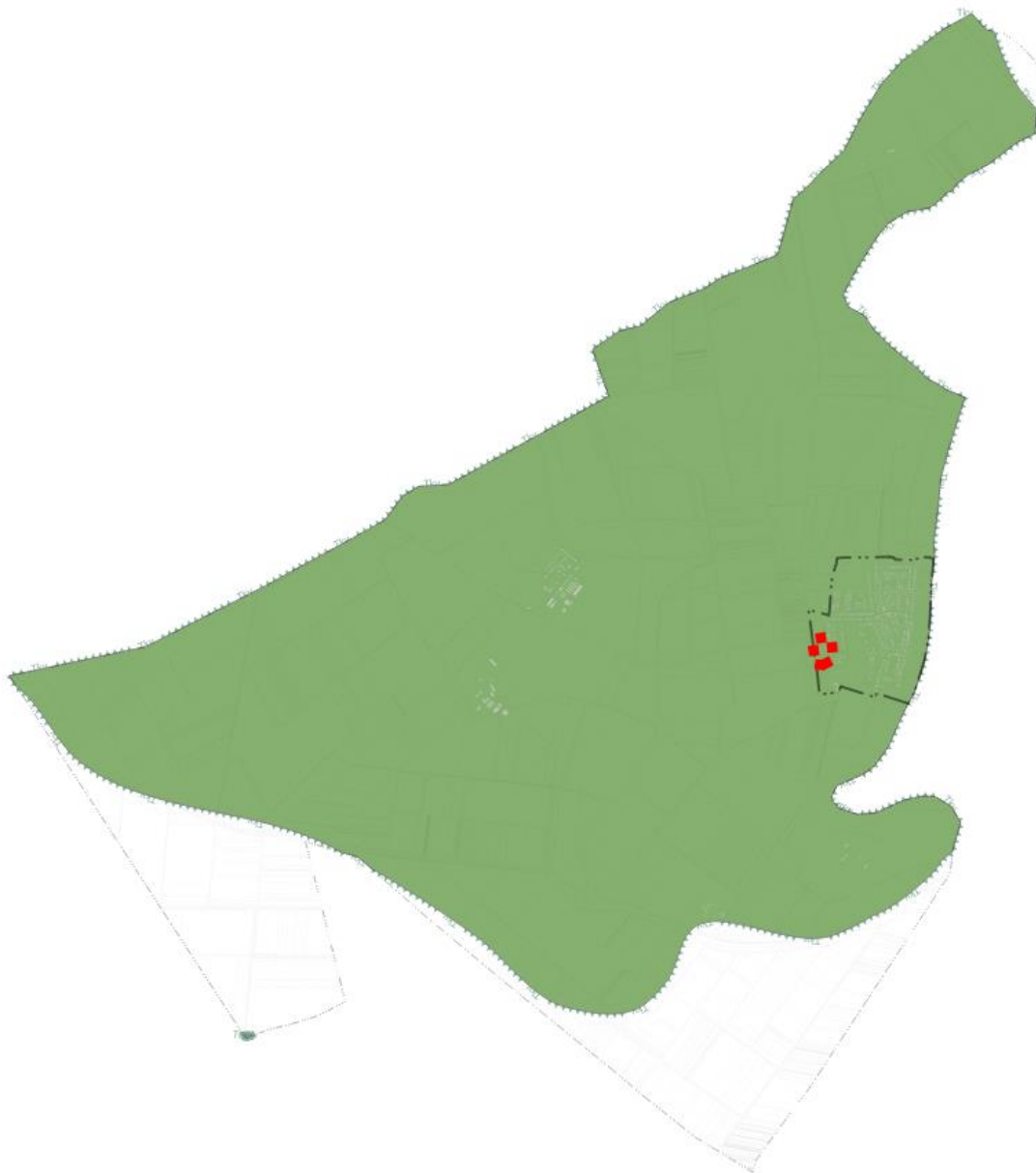
Táj- és természetvédelmi érintettség:

A tervezési terület nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint. A tervezési területen egyedi tájérték jelenlétéről nincs információ. Az országos ökológiai hálózat a tervezési területet nem érinti, azonban a módosítással érintett földrészlet szomszédos az Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezetével, akárcsak a Natura 2000 védelem alatt álló HUHN10003 azonosítószámú Bihar Különleges Madárvédelmi Területtel. Ezen védett területek közelsége miatt készült Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a beruházással kapcsolatban. A környezetvédelmi hatóság határozata szerint a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.



5. ábra A tervezett beruházás közvetlen környezete (kék sraffozással megjelenítve a madárvédelmi terület)

A beruházással érintett területeket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: OTrT) által meghatározott, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) által lehatárolt tájképvédelmi terület övezete a tervezési területet illetve a beruházás helyszínét is érinti.



6. ábra Tájképvédelmi terület övezete Szerepen illetve a tervezési területen

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 4.§-a az alábbiak szerint határozza meg:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani."

Az (1) bekezdés jelen módosítás során nem releváns. A (2) bekezdés szerinti területfelhasználás jelen módosítás során meghatározásra kerül különleges beépítésre nem szánt közműterület területfelhasználásként illetve övezetként. A településképi rendelet a területre vonatkozóan meghatározza a tájba illesztési szabályokat. A módosítás során új bányaterület nem kerül kijelölésre, bányászati tevékenység folytatása nem várható. A tervezett távközlési torony elhelyezése a legtájbailleszthetőbben kerül elhelyezésre.

Örökségvédelmi érintettség

A tervezési terület és a beruházással érintett földrészlet is érintett az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által kezelt kulturális

örökség ingatlannyilvántartása szerint a Puszta-falu megnevezésű 86309 azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhellyel.

A tervezett beruházás során földmunka várható a torony alapozásának elkészítése során, mely a régészeti érdekeket veszélyeztetheti. A tervezett beruházás megvalósítása során legalább régészeti megfigyelést kell végezni, de a külön jogszabályban meghatározottak a beruházás engedélyeztetése során is betartandók. Jelen településrendezési eszközök új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki.

Az örökségvédelmi jogszabályok betartása mellett a beruházás a régészeti értékek sérülése nélkül valósítható meg.



7. ábra Nyilvántartott régészeti lelőhely és a tervezési terület

Település (Településrész)

Szerep

Helyrajzi szám

369

☐ Keresés képpel

Lekérdezés

Találatok:

Műemléki védelem (0 db) Régészeti védelem (1 db) Világörökségi védelem (0 db)

Találatok nyomtatása

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (1 db)

VÁRMEGYE	TELEPÜLÉS (TELEPÜLÉSRÉSZ)	HELYRAJZI SZÁM	VÉDETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK NEVE	VÉDETTSÉG JOGI JELLEGE	AZONOSÍTÓ	VÉDÉS ÉVE
Hajdú-Bihar	Szerep	369	Pusztá-falu	régészeti lelőhely	86309	2014

Világörökségi védelem (0 db)

8. ábra ÉKM nyilvántartás szerinti érintettség

Környezetvédelmi érintettség

A tervezett módosítás helyszínén környezetvédelmi érték nem helyezkedik el. A területen bányatelek nem található. Erdők-, kiváló/jó termőhelyi adottságú szántók-, vízminőség-védelmi terület övezetével nem érintett a tervezési terület. A tervezési terület nem érint országos vagy térségi műszaki infrastruktúra-hálózati elemet. Az e-közmű adatai alapján a területen közművezeték nem halad át.

A tervezési terület teljes területe érintett a rendszeresen belvízjárta terület övezetével a 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet alapján.

Az övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 9.§-a az alábbiak szerint határozza meg:

„9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a rendszeresen belvízjárta terület övezet területén az (1) bekezdésben foglalt előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

- a) a településrendezési eszközökben a természetvédelmi szempontokkal összhangban kell szabályozni a régészeti lelőhelyek leletmentését és bemutatását lehetővé tevő építmény, a horgászturizmust szolgáló esőbeálló jellegű építmény, továbbá a legkevesebb 5 ha területű rét vagy legelő művelésű ágú telken a legeltetést biztosító, állatállomány szállásául szolgáló hagyományos istállóépület, valamint a strand működtetéséhez szükséges építmény elhelyezésének a feltételeit,*
- b) az a) pontban fel nem sorolt építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető;*
- c) új vegyszertároló, üzemanyagtöltő állomás, hulladékkezelő létesítmény, valamint szennyvízürítő nem létesíthető."*

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre így az (1) bekezdésben meghatározottak nem relevánsak. Ettől függetlenül a vízügyi igazgatóság az eljárásba bevont véleményező szerv, véleményét szakterületére vonatkozóan adja meg.

A (2) bekezdésben meghatározottak Szerep község területén nem relevánsak, mivel a falu nem tartozik a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá.



9. ábra Szerep község a rendszeresen belvízjárta terület övezetével a tervezési terület bemutatásával

A fentiek alapján a tervezési terület érintett az övezettel, azonban az E-TÉR-ből kapott adatszolgáltatás alapján a tervezési terület nem veszélyeztetett területnek számít.



- ☒ Rendszeresen belvízjárta terület övezete
- ☒ erősen veszélyeztetett
- ☒ közepesen veszélyeztetett
- ☒ mérsékelten veszélyeztetett
- ☒ nem veszélyeztetett

10. ábra E-TÉR adatszolgáltatás - rendszeresen belvízjárta terület övezete

Egyéb érintettség

A tervezési területet a Szerep Község településképének védelméről szóló 6/2021. (V.1.) sz. ö. alapján a tervezési terület nem településképi szempontból meghatározó terület. A rendelet előírásaival a tervezett beruházás nem ellentétes.

A hatályos településrendezési eszközök a területre vonatkozó megállapításai:

Településszerkezeti terv:



11. ábra Hatályos településszerkezeti tervének területfelhasználása – belterület – tervezési terület

Hatályos szabályozási terv:



12. ábra Hatályos szabályozási terv részlet

A módosítással érintett földrészlet Elig jelű ligeterdő övezetet érintenek.

A helyi építési szabályzat az Elig jelű övezetre az alábbiakat határozza meg:

„Elig” Ligeterdő

26.§

(1) Az övezet területének 70%-a gyepes legelő, fával fedettsége legalább 30%. A fák telepítése egyenletesen szétszórt legyen, ne alkossanak összefüggő lombkoronát.

(2) Az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el, maximum 2 %-os beépítettséggel.

(3) A megengedett maximális építménymagassága 3,5 m. Az épületeket szabadonállóan kell elhelyezni.”

A jelenlegi előírások mellett a tervezett távközlési torony elhelyezése nem biztosítható.

1.4. MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A módosítás az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban:OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek megfelelően (Hiv.: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 45.§ (2) bekezdés a) pontja), a Rendelet eljárási szabályai szerint készült. A települési önkormányzat által megbízott önkormányzati főépítész a tartalmat meghatározta, és a képviselő-testület azt jóváhagyta. A tervdokumentáció összeállításakor a feljegyzés figyelembe vétele megtörtént.

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök már bemutatásra kerültek, ezért most a változások leírása, térképi ábrázolása következik.

A településszerkezeti terven a tervezett távközlési torony területbiztosítása történik a szükséges mértékben. A belterületi 369 hrsz-ú földrészlet nyugati határában, a 0138 hrsz-ú közlekedési területtel közvetlen kapcsolattal kialakításra kerül egy új területfelhasználás: a különleges beépítésre nem szánt közműterület (KbKm). A terület jellemzően a területigényes közművek elhelyezésének biztosítása érdekében kerül kijelölésre. A módosítás során a 369 hrsz-ú földrészletből mintegy cca. 133 m² kerül kialakítása és átsorolásra. A terv szerint a telek így két területfelhasználási egységbe, övezetbe fog tartozni, mely szükségesen telekalakítási eljárást von maga után. A telekalakítás az övezethatár mentén elvégezhető, közlekedési kapcsolat mindkét telek esetében biztosított, s az építési szabályoknak meg fognak felelni a szabályozási előírások.

A rendezés célja az antennatorony elhelyezhetőségének biztosítása a település egyes területein, mobil távközlési szolgáltatás biztosítása érdekében.

A várható hatásokat tekintve a folyamatos és online tartalom hozzáférés biztosítja az offline tartalmakon túli produktumokhoz való hozzáférést, elérhetőséget és azok megismerhetőségét, más szolgáltató által. A mobil szélessávú szolgáltatások hozzáféréseinek biztosításával azon tevékenységi körök, melyek ezt igénylik, helyben hozzáférhetőek. Ezzel addig elérhetetlen lehetőségek válhatnak hozzáférhetővé a munkavállalók és a munkáltatók részéről. A torony elhelyezhetőségének biztosításával az általa biztosítható mobil távközlési szolgáltatás a szolgáltatott körzetben bárki számára hozzáférhetővé tehető. A szolgáltatási területen alternatívaként más szolgáltató is elérhetővé válik.

A településszerkezeti terv leírását is szükséges módosítani az új területfelhasználási egység bevezetésével.

A településszerkezeti terv leírásának 2) fejezete határozza meg a beépítésre nem szánt területeket, mely kiegészítésre kerül a módosítás során, illetve T-2 jelű Szerep község településszerkezeti terv belterület és környezete című tervlapja kerül módosításra. A településszerkezeti tervlapon javasolt feltüntetni az adatszolgáltatásban megkapott nyilvántartott régészeti lelőhely poligonját, melyet az eredeti terv nem tartalmazott.



13. ábra Tervezett településszerkezeti terv - részlet

A szabályozási terv változásai követik a településszerkezeti terv változásait. Itt is feltüntetésre kerül a régészeti lelőhely és kijelölésre kerül a különleges beépítésre nem szánt közműterület övezete.



14. ábra Tervezett szabályozási terv - részlet

A helyi építési szabályzatban új övezet bevezetése szükséges az alábbiak szerint:

„Különleges beépítésre nem szánt közműterület

31/A.5

(1) Az övezetbe a település közműellátásának és távközlési lefedettségének biztosításához szükséges területigényes létesítmények elhelyezésére szolgáló területek tartoznak.

(2) Az övezetben elhelyezhetők a távközléssel és közművekkel összefüggő területigényes építmények, azokat kiszolgáló épületek, műtárgyaik, műszaki és biztonsági berendezéseik, valamint a létesítmények üzemeltetését, fenntartását, védelmét szolgáló építmények.

(3) Az övezetben a megengedett legnagyobb beépíthetőség 2%.

(4) Az övezetben a megengedett legnagyobb építménymagasság értéke 4,5 méter mely a technológiai indokoltság mértékéig az épületrészeknél, illetve műtárgyaknál túlléphető maximum 52 méterig (pl.: távközlési torony).

(5) Az övezetben kialakítható legkisebb telek mérete legalább 100 m²."

A szabályozási terv fedvénytervként kerül beépítésre a hatályos HÉSZ-be ezért az Sz-2 jelű belterületi szabályozási tervlap módosítása válik szükségessé, és új melléklet beiktatása is történik. A HÉSZ mellékleteinek felsorolása is a jogalkotás szabályai szerint kerül meghatározásra a jelenlegi tagolás helyett.

Településszerkezeti változások

A tervezett távközlési adótorony tekintetében érintett területfelhasználások az alábbiak szerint módosulnak:



15. ábra Tervezett területfelhasználás-változások a tervezési területen

A módosítások az alábbiak szerint oszlanak meg:

Módosítás sorszáma a 13. ábrán	Hatályos településszerkezeti terv által meghatározott területfelhasználás rövidítve	Tervezett településszerkezeti terv által meghatározott területfelhasználás rövidítve	A módosítással érintett terület (ha)	Érintett földrészlet
Szerep				
1.	Elig	KbKm	0,0133	369 hrsz-ú ingatlan telekrésze

A Szerep község területén tervezett távközlési torony a belterületi 369 hrsz-ú művelés alól kivett önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan egy kisebb részét érinti. A teljes területfoglalás a torony 6,80*6,80 méteres négyzet alakú alaptest által keletkezik. A terület többi részén megújuló energiahasznosítására szolgáló szolár panelek kerülnek telepítésre, melyek a torony elektromos energiával való ellátását biztosítják.

A fentebbi táblázatban rövidítéssel jelölt területfelhasználási egységek megnevezései a hatályos és a tervezett településrendezési eszközök alapján:

Elig: Ligeterdő

KbKm: Különleges beépítésre nem szánt közműterület

A módosítások során a beépítésre szánt illetve beépítésre nem szánt területek aránya változatlan marad.

Az önkormányzat településképi védelmi rendeletével a módosítás összhangban van. A tervezési terület nem érinti a településképi szempontból meghatározó területeket.

1.5. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Szerep község településrendezési tervének módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti eljárásrend alkalmazásával, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) tartalmi követelményeinek megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT 09-0655

1.6. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeit a képviselő-testülettel ismertetni szükséges. A tervdokumentáció készítésének idejében a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás határideje már lejárt. A beérkezett vélemények alapján a képviselő-testület a környezeti vizsgálat elkészítése mellett döntött, mivel a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodája szükségesnek tartotta a környezeti értékelés elkészítését. A környezeti vizsgálat elkészült és a terv önálló alátámasztó munkarészeként kerül a tervvel együtt véleményeztetésre a jogszabályi előírások alapján. A képviselő-testület döntése a 3.4. fejezetben kerül a tervdokumentációba.

1.7. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

A folyamatosan változó jogszabályi környezet meglehetősen nehéz feladat elé állítja az önkormányzatot és a tervezőket. A Rendelet eljárásrendjének alkalmazásával (2022. július 1-től) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet eljárási szabályai alapján megalkotott helyi partnerségi rendeletek nem alkalmazhatók az eljárásrendbeli különbségek miatt sem. Az önkormányzat nem alkotott új rendeletet, a korábbi hatályon kívül helyezte, így a Rendelet eljárási szabályai szerint valamint a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV.27.) Korm. rendelet 2.§-ának figyelembe vételével történt a partnerségi egyeztetés. A véleményezést követően a képviselő-testületnek szükséges döntést hoznia a vélemények figyelembe vételéről, illetve a véleményezési szakasz lezárásáról. A partnerségi egyeztetés során a partnerek részéről észrevétel hozzászólás nem érkezett. A képviselő-testület a novemberi ülésén zárta le a véleményezési szakaszt és a partnerségi egyeztetést. A döntés a 3.5. fejezetben került dokumentálásra.

2. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZAT-TERVEZETE

HATÁROZATI JAVASLAT:

...../2024. (.....) K.T. sz. határozat

Szerep Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

SZEREP KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

a tervezett távközlési adótorony elhelyezésével kapcsolatos
településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja

A képviselő testület

1. A Képviselő-testület Szerep Község Településszerkezeti tervének módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Településszerkezeti terv módosítással nem érintett részei hatályban maradnak.
2. Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti terv módosítása érinti. A Településszerkezeti Terv Leírásának 2.) Beépítésre nem szánt területek címe az alábbi ponttal egészül ki:
*„Különleges beépítésre nem szánt területek:
- KbKmKülönleges beépítésre nem szánt közműterület”*
3. Településszerkezeti Terv Leírását a Településszerkezeti terv módosítása érinti. A Településszerkezeti Terv Leírásának 1. fejezetének 4. pontja a következő C) alponttal egészül ki:
„C) A belterület határában kijelölésre kerül a távközlési adótorony helyszíne különleges beépítésre nem szánt területként.”

Felelős: Jenei Istvánné polgármester

Határidő: azonnal

Szerep, 2024.....

Jenei Istvánné
polgármester



2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ../2024 (xx.xx.) önkormányzati rendelete Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szerep Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítész; környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási; népegészségügyi; közlekedési hatósági; örökségvédelmi; talajvédelmi; erdészeti; ingatlanügyi és földügyi igazgatási; polgári védelmi és iparbiztonsági; területi vízvédelmi és területi vízügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal; közlekedési és népegészségügyi hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala; Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság; Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály, Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály; Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály; Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály; Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzat, Püspökladány Város Önkormányzata, Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata, Kertészsziget Község Önkormányzata, Bucsá Község Önkormányzata, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendelet 1.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Jelen szabályzat szerves részét (mellékletét) képezik az igazgatási területre készített szabályozási tervlapok

- a) 1. melléklet Sz-1m Külterületi szabályozási terv M= 1:10 000,
- b) 1/b. melléklet: Sz-2/HKülterület Hosszúhát szabályozási terve M= 1:10 000,
- c) 1/c. melléklet: Sz-1d Külterület délnyugati területegység M= 1:10 000,
- d) 2. melléklet: Sz-2 Belterületi szabályozási terv M= 1: 4 000,
- e) 2/a. melléklet: Tm-1Sz Szabályozási terv M= 1: 2 000,
- f) 3. melléklet: Fogalommeghatározások,
- g) 4. melléklet: Alátámasztó munkarészek „VII. Környezetvédelem” tervfejezet.”

2.§

A Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Község igazgatási területe a településszerkezeti terv meghatározásainak megfelelően a következő területfelhasználási egységekre tagolódik:

a) Beépítésre szánt területek:

- aa) L lakóterületek,
- ab) V vegyes területek,
- ac) G gazdasági területek,
- ad) K különleges területek.

b) Beépítésre nem szánt területek:

- ba) KÖ közlekedési területek,
- bb) Z zöldterületek,
- bc) E erdőterületek,
- bd) M mezőgazdasági területek,
- be) V vízgazdálkodási területek,
- bf) Kb különleges területek.”

3.§

A Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendelete a következő X/A. Fejezettel és 31/A.§-al egészül ki:

„X/A. Fejezet

Különleges beépítésre nem szánt területek

Különleges beépítésre nem szánt közműterület

31/A.§

(1) Az övezetbe a település közműellátásának és távközlési lefedettségének biztosításához szükséges területigényes létesítmények elhelyezésére szolgáló területek tartoznak.

(2) Az övezetben elhelyezhetők a távközléssel és közművekkel összefüggő területigényes építmények, azokat kiszolgáló épületek, műtárgyaik, műszaki és biztonsági berendezéseik, valamint a létesítmények üzemeltetését, fenntartását, védelmét szolgáló építmények.

(3) Az övezetben a megengedett legnagyobb beépíthetőség 2%.

(4) Az övezetben a megengedett legnagyobb építménymagasság értéke 4,5 méter mely a technológiai indokoltság mértékéig az épületrészeknél, illetve műtárgyaknál túlléphető maximum 52 méterig (pl.: távközlési torony).

(5) Az övezetben kialakítható legkisebb telek mérete legalább 100 m²."

4.§

(1) A Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szerep Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2011. (X.9.) önkormányzati rendelete a 2. melléklettel egészül ki.

Záró rendelkezések

5.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő nap hatályát veszti.

Szerep, 2024.

Jenei Istvánné
polgármester

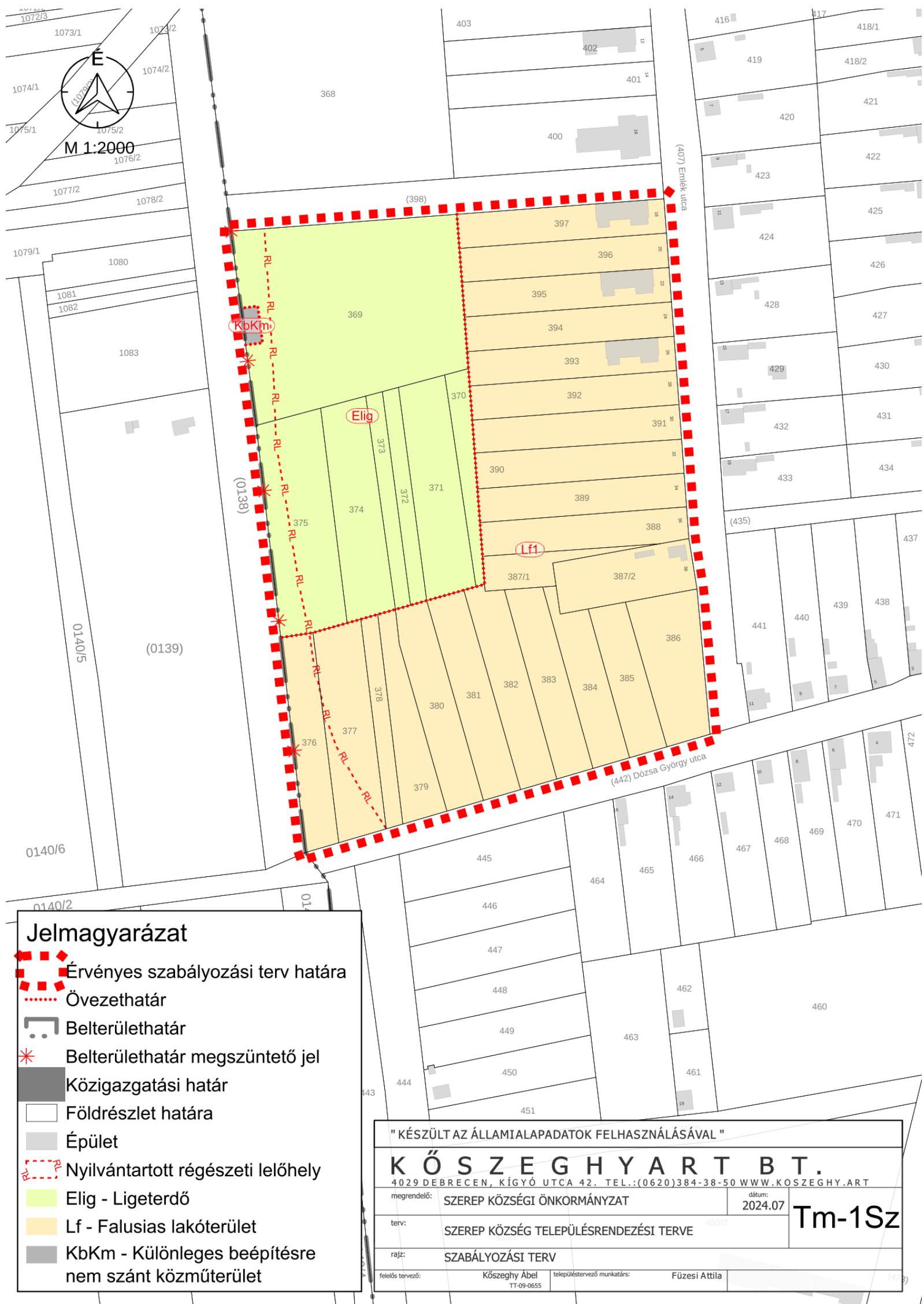
Keserű László
jegyző

2. melléklet a 11/2007. (X.9.) önkormányzati rendelethez



2. melléklet a(z) .../2024. (.....) önkormányzati rendelethez

2/a. melléklet a 11/2007. (X.9.) önkormányzati rendelethez



2.3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT EGYSÉGES SZERKEZETBEN – PIROSSAL A VÁLTOZÁS

Szerep Község Önkormányzatának 11/2007.(X.09.) sz. rendeletével jóváhagyott,
9/2015.(VIII.25.) és 10/2015.(IX.29.) sz. rendeleteivel módosított
Helyi Építési Szabályzata, egységes szerkezetben

Szerep Község Önkormányzata az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 6.§ (1) és (3) bekezdése és 13. §. (1) bekezdése szerinti hatáskörben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti feladatkörben, a 16. § (1) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva, továbbá az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (a továbbiakban: OTÉK) szóló, többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. számú rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazásával élve, az alábbi rendeletet alkotja:

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése szerint: "A helyi önkormányzat feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal." A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdése pedig előírja, hogy "a képviselő-testület a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására önkormányzati rendeletet alkot".

SZEREK KÖZSÉG HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA

A rendelet hatálya

1.§.

- (1) A Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban :HÉSZ) hatálya a település teljes igazgatási területére kiterjed.
- (2) E kör alaprendelete a Kormány 253/1997. (XII. 20.) sz. többször módosított Korm. Rendelete.
- (3)
- (4) Jelen szabályzat szerves részét (mellékletét) képezik az igazgatási területre készített szabályozási tervlapok

1. — melléklet: Sz-1	Külterület szabályozási terv	M= 1:10 000
1/b. melléklet: Sz-1/H	Külterület-Hosszúhát szabályozási terve	M= 1:10 000
1/c. — melléklet: Sz-1/D	Külterület-délnyugati területegység szabályozási terve	M= 1:10 000
2.sz. melléklet: Sz-2	Belterület szabályozási terv	M= 1: 4 000
3. sz. melléklet: —	Fogalommeghatározások	
4. sz. melléklet: —	Alátámasztó munkarészek „VII. Környezetvédelem” tervfejezet.	

a) 1. melléklet Sz-1m	Külterületi szabályozási terv	M= 1:10 000,
b) 1/b. melléklet: Sz-2/H	Külterület Hosszúhát szabályozási terve	M= 1:10 000,
c) 1/c. melléklet: Sz-1d	Külterület délnyugati területegység	M= 1:10 000,
d) 2. melléklet: Sz-2	Belterületi szabályozási terv	M= 1: 4 000,
e) 2/a. melléklet: Tm-1Sz	Szabályozási terv	M= 1: 2 000,

- f) 3. melléklet: Fogalommeghatározások,
g) 4. melléklet: Alátámasztó munkarészek „VII. Környezetvédelem” tervfejezet.

- (5) A tömböket közterület felől határoló telekhatárok, (alaptérképi vonalak) meglévő, kötelezően megtartandó szabályozási vonalnak tekintendők.

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSAI.

2.§.

- (1) A Község igazgatási területe a településszerkezeti terv meghatározásainak megfelelően a következő területfelhasználási egységekre tagolódik:

a) Beépítésre szánt területek:

- aa) L lakóterületek,
ab) V vegyes területek,
ac) G gazdasági területek,
ad) K különleges területek.

b) Beépítésre nem szánt területek:

- ba) KÖ közlekedési területek,
bb) Z zöldterületek,
bc) E erdőterületek,
bd) M mezőgazdasági területek,
be) V vízgazdálkodási területek,
bf) Kb különleges területek.

Beépítésre szánt területek:

- L — lakóterületek
V — vegyes területek
G — gazdasági területek
K — különleges területek

Beépítésre nem szánt területek:

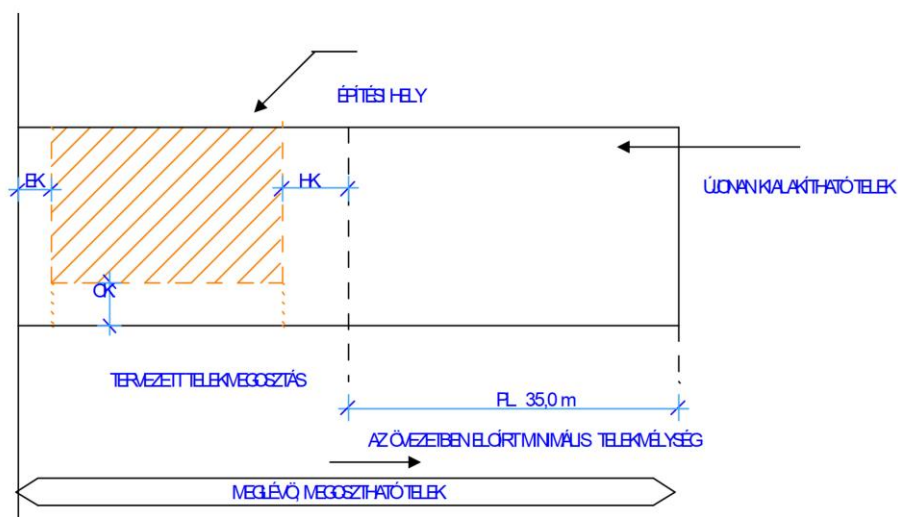
- KÖ — közlekedési területek
Z — zöldterületek
E — erdő területek
M — mezőgazdasági területek
V — vízgazdálkodási területek

- (2) Az egyes területfelhasználási egységek lehatárolását, és építési övezetekre való felosztását a szabályozási tervlapok tartalmazzák.
- (3) A rendelet részét képező szabályozási terven ábrázolt kötelező szabályozási jeleket és elemeket csak e rendelet módosításával lehet megváltoztatni.

A telekkiosztás, telekrendezés általános helyi előírásai

3.§

- (1) Telkek kialakítása, telekrendezés (Telekcsoporthoz újra osztás, telekfelosztás, telekegyesítés, telekhatár rendezés) csak a rendezési terv előírásaival összhangban történhet.
- (2) A meglévő telkeket több önálló telekké lehet osztani, ha a telekmegosztás után mindegyik új telek eléri az övezetben előírt legkisebb telekterületet, szélességet, és övezeti előírásokról függően, a legkisebb mélységet.
Az előírt telekterület betartása mellett az előírt telekszélesség (utcai homlokvonal) mérete 15 %-al, vagy mélysége 5 %-al csökkenthető.
- (3) Azon lakótelkek esetében, ahol a szabályozási terv a telek végének leválasztásával új telekalakítási lehetőséget jelöl, (pl. tömbbelső feltárások, hosszú telkek új utcanyitással történő hasznosítása.) a telek beépítésekor a következő szabályokat is be kell tartani:
 - (a) A meglévő telken a beépítés mélységét a távlatban kialakítható új telek megóvása érdekében, az új alakítható telek övezetben előírt minimális mélységét és a kötelezően megtartandó 6 méteres hátsókerteret figyelembe véve kell meghatározni.
 - (b) A telek övezetben előírt maximális beépíthetőségét, az övezetben előírt számítás alapján, a minimálisan még kialakítható új telek területe nélkül kell kiszámítani.



- (4) Minden olyan esetben, amikor az övezethatár vonalas jelölése a szabályozási terven egyértelmű telekhatárral, vagy mérettel nincs megadva, a telekalakítás során a

következő elvet kell követni:

A telekalakítás során az utca felől szabályozott építési övezetre előírt legkevesebb telekmélységet, kell legalább megtartani, ezzel együtt az ellentétes oldalon (a telek másik végén lévő utca felől) is biztosítani kell az övezet szerinti legkevesebb telekmélységet. Ezen elv, illetve szabály megtartásával, a telek tényleges mélysége szabadon, igény szerint választható meg.

- (5) Telek kiegészítés abban az esetben is engedélyezhető, ha az ily módon kiegészülő telek előírás szerinti paraméterei kiegészítés után is kisebbek maradnak az övezetben előírt minimumnál, de az elcsatolással érintett telek továbbra is megfelel az övezeti előírásoknak.

Építési telkek beépítésének általános előírásai

4.§.

- (1) Egyedi telken tároló épület önállóan, lakó vagy intézményi funkciót ellátó épület létesítése előtt csak úgy és abban az esetben építhető, ha építése, elhelyezése a lakó, vagy az övezetben egyébként létesíthető intézményi épület övezeti előírás szerinti elhelyezését nem akadályozza. Kisüzemi épület (gazdasági övezetek kivételével) és állattartó épület lakóépület nélkül nem építhető.
- (2) A lakótelken az OTÉK 42.§. (2) bekezdésében előírt gépjármű elhelyezését biztosítani kell vagy:
- a) a fő funkciót jelentő épület szerves részeként
 - b) a kiszolgáló gazdasági épület, építmény részeként
 - c) Az építési helyen lévő, gépjárművel megközelíthető, min. 3x5méter nagyságú szabad területen.
- (3) Az előkert mérete az „Lf”-jelű övezetekben az utcában kialakult jellemző állapotnak megfelelően 3,0- vagy 5,0 méter, illetve az ettől eltérő, szabályozási terven külön megjelölt utca szakaszokon és a „Vt”-jelű övezetben ($E_k=0,0m$) 0,0 méter. Az utca felőli kötelező építési vonal az előkertes övezetekben, illetve utcaszakaszokon egybe esik az építési hely utca felőli szélével (előkert vonalával). Az előkert nélküli „Vt”-jelű övezetben, és a szabályozási terven megjelölt előkert nélküli „Lf”- jelű övezetbe tartozó utcaszakaszokon 0,0- 3,0 m közötti értékben választható, követve a kialakult helyi szokásokat.
- (4) A tároló, gazdasági, állattartó épületek építésénél az alábbi követelményeket is be kell tartani:
Amennyiben a lakóépülettel egy épülettömeget képezve összeépül, annak építmény és tetőgerinc magassága a (fő funkció) rendeltetési egység tényleges építmény-, és gerincmagasságát nem lépheti túl.
- (5) Az épületelhelyezés egyéb szabályai:
- a) Oldalhatáron álló beépítés esetén az épületet az építési oldalt képező telekhatára, vagy attól „csurgó távolságra”- 1,0- 2,0 m közötti távolságra kell elhelyezni.

- b) Az Lf- jelű lakóövezetekben, valamint a Vt vegyes övezetekben, telken belül elhelyezhető önálló rendeltetési egységeket egy épületben, vagy egy egységesen megtervezett épülettömbben kell elhelyezni. A rendeltetési egységekhez tartozó egyéb, kiegészítő helyiségek (tárolás, állattartás, a fő rendeltetési egység működtetéséhez kapcsolódó tevékenységek) önálló épületben (melléképületben) is elhelyezhetők a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött, azzal azonos oldalsó építési vonalon.
- c) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, ha az előírások az építési helyen belül a szabadonálló épület elhelyezést is lehetővé teszik, (18 m-nél szélesebb, vagy saroktelkek) a melléképületeket a rendeltetési egységet magában foglaló épület mögött (oldalhatáron-, vagy szabadonállóan) lehet helyezni.
- d) Az övezeti előírásoknak nem megfelelő helyen lévő épületeket helyben visszaépíteni és bővíteni nem szabad. A telek beépítettségéhez az ilyen elhelyezkedésű épületeket is számításba kell venni.
- e) Két utcára néző telek esetén fő funkciót tartalmazó épület mindkét utcára építhető telekmegosztás nélkül is.
- f) 30 m-nél kisebb telekmélység esetén (kialakult állapotban) hátsó kert meghagyása nem kötelező, a melléképület tűzfallal a telekhatárra is megépíthető, az előírt beépítési % megtartása mellett.
- g) Amennyiben a szomszéd telken szabálytalanul elhelyezett, vagy a jelenlegi előírások szerint ugyan már nem elhelyezhető, de 10 évnél régebben meglévő épület miatt a telek az előírások szerint nem lenne beépíthető, a szomszéd telken lévő épülettől, az építménytávolság 2,00 m-ig lecsökkenthető. Ennek további feltétele, hogy az egymással szemben lévő homlokzatok nyílás nélküliek legyenek, ereszüket pedig nem éghető anyagból készüljön.
- h)

Az építési telek hátsó határának sajátos szabályai.

5.§.

1.) Közterületre telekvéggel forduló telkek (féloldalas utca) beépítés:

A szemközti épületekre telekvéggel forduló ingatlanok beépítésére külön szabályok vonatkoznak.

- a) Abban az esetben, ha a szomszédos, telkek szintén két utcával határos, úgynevezett „átmenő” telkek, és azok az övezeti előírások szerint két önálló telekre megoszthatóak, illetve ha a szomszédos telkek, vagy telek csatlakozó része nem telekvég, hanem utcafronti, beépíthető telekrész, az állattartó épületet csak az utcavonaltól számított 20 m-nél távolabb lehet elhelyezni.
- b) A hátsó telekhatárra épületet előkerttel lehet elhelyezni a 4.§.(5) e) pont előírásainak figyelembe vételével.

Az övezetekre vonatkozó általános előírások.

6.§.

- (1) A közterület felől minden önálló telek hátsó kertjének gépjárművel való közvetlen megközelítését biztosítani kell.
- (2) Az építési övezeteknél feltüntetett telekterület a telekrendezés, telekmegosztás, telekalakítás esetén kialakítható legkisebb telekterületet jelenti.
- (3)
- (4) Azokban az övezetekben, ahol a szabályozási terv csak oldalhatáron álló beépítést enged meg, saroktelkek, vagy, ahol a telek szélessége a 18 métert eléri, illetve meghaladja, az építési helyen belül szabadonálló épület elhelyezés is engedélyezhető.
- (5) A terepszint alatti építmények elhelyezésének szabályai:

Terepszint alatti építmény építési helyen építési helyen kívül csak a hátsókertben helyezhető el, a melléképítmények kivételével. (közműbecsatlakozási és közműpótló műtárgy)
- (6) Elő-, oldal- és hátsókertre vonatkozó általános előírások:
 - a) A 4.§ (39 bek.-ben meghatározott méretű előkerteket egyúttal az utca felőli építési vonalnak is kell tekinteni.
 - b) Az oldalkert legkisebb mérete az övezetben előírt legnagyobb építménymagassággal megegyező érték. Ez egyúttal a szomszéd telkeken elhelyezett épületektől tartandó legkisebb távolság is, a D-E tűzveszélyességi és I-III. tűzállósági határértékű épületek között, kivéve a 4.§ (5) g)-ben meghatározott eseteket.
 - c) Lakóépületek esetén amennyiben építménymagasságuk a 4,5 m-t nem haladja meg, az oldalkert 4,5 m-re csökkenthető amennyiben a már kialakult telek legalább 6,0 m széles épület megépítését nem tenné lehetővé.
 - d) A hátsókert legkisebb mérete a szabályozott építménymagasság, de legalább 6,0 m, a 4.§ (5) f. pontjában leírt esetek kivételével.
- (7) A szomszédos telken lévő építmények közötti legkisebb távolságot A-C tűzállósági osztály és/vagy IV-V tűzállósági határértékek esetén eseti tűzrendészeti előírás alapján kell megállapítani, ez azonban nem lehet kisebb a 6.§ -ban előírt építmények közötti távolságnál.

A TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK RÉSZLETES ELŐÍRÁSAI

I. LAKÓTERÜLETEK

A lakóterületek tagozódása

7.§.

- (1) A lakóterületek sajátos építési használatuk és általános jellegük szerint a következő területfelhasználási egységekre tagolódnak:

Lf-2	Falusias lakóterület – településközpont melletti
Lf-1	Falusias lakóterület – általános

A lakóterületekre vonatkozó általános előírások.

8.§.

- (1) A közterület felől minden önálló lakótelek hátsó kertjének gépjárművel való közvetlen megközelítését biztosítani, kell.
- (2) Az építési övezeteknél feltüntetett telekterület a telekrendezés, telekmegosztás, telekalakítás esetén alakítható legkisebb telekterületet jelenti.
- (3) Oldalhatáron álló beépítési mód esetében, amennyiben utcára merőleges tetőgerincű épület, épületrész kerül elhelyezésre, az építési vonaltól számított 5,0 m mélységig, maximum 8,0 méter épületszélesség alkalmazható.
- (4) Az építési telek első 20 méterében (lakózónájában) az övezetben egyébként megengedett építmények közül, az állattartó és mezőgazdasági építmények nem helyezhetők el. Ezek a telek következő 40 méter mélységű részén, (a gazdasági zónában) helyezhetők el.

Lf-2 építési övezet

Falusias lakóterület – a történeti településrészen

9.§.

- (1) Az övezetbe a szabályozási terven Lf-2 –el jelölt, településszerkezeti védettségű családiházas lakóterületek tartoznak. E terület a település legrégebben kialakult része, ahol viszonylag szabálytalanabb utca szerkezet, jellegzetes fésűs (rövid zsákutcákkal vegyes) utcahálózat alakult ki.
- (2) Az övezet legfeljebb 4,5 m-es építménymagasságú és legfeljebb 2 rendeltetési egységet tartalmazó épületek elhelyezésére szolgál. A rendeltetési egységeket egy épületben, vagy egy egységesen megtervezett épülettömegben kell elhelyezni.
- (3) a) A falusias lakóterületen elhelyezhető:
- Lakóépület – legfeljebb két lakással (rendeltetési egységgel).

- Mező- és erdőgazdasági (üzemi) építmény
 - Kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület
 - Szálláshely szolgáltató épület
 - A fentiekben felsorolt rendeltetésű épületekhez tartozó kiszolgáló melléképületek, és járulékos létesítmények. (Garázs, tároló épület.)
 - Állattartó épületek a helyi állattartó rendelettel összhangban.
- b) Az övezetben kivételesen elhelyezhető az OTÉK 31. §. (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével:
- helyi igazgatási, egyházi, egészségügyi, szociális épület az alapfokú ellátás céljára, illetve oktatási épület ágazati előírás szerint,
 - sportépítmény: nézőközönséget nem vonzó, szabadtéri sportolási lehetőséget korlátozottan biztosító (max. röplabdapálya mérettel),
- c) Az övezetben nem helyezhető el:
- üzemanyagtöltő állomás
 - az A és B tűzveszélyességi osztályba sorolt tevékenységek épületei.
- (4) Az övezet telkeinek beépítése oldalhatáron álló. Az épületeket a helyi hagyományoknak megfelelően, az adott utcában jellemző értékhez igazodva, 3,0 vagy 5,0 méter előkertet hagyva kell elhelyezni.
- (5) Az övezet építési telkeinek legnagyobb beépítettségét, az építhető építménymagasság mértékét, valamint a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Beépítési módja	Övezeti jele	A z a l a k í t h a t ó t e l e k			Legnagyobb Beépítettség %	legnagyobb építmény magasság (m)
		Legkisebb terület mérete (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)		
Oldalhatáron Álló*	Lf-2	600	16	-	30	4,5

* Amennyiben az építési telek szélessége a 18 métert eléri, vagy meghaladja, jelen szabályzat 6.§ (4) pontja értelmében, az építési helyen belül az épület szabadonállóan is elhelyezhető, a beépítési hely telekhatárától minimum 4,0 m oldalkert biztosításával.

- (6) A telek területének legalább 40 %-át zöldfelületként kell kialakítani.
- (7) Az övezetet legalább részleges közművesítéssel kell ellátni.
- (8) Az övezetben telekösszevonással legfeljebb 1200 m²-es telek alakítható az alapvető közintézmények (iskola, óvoda, bölcsőde, orvosi rendelő, stb.) kivételével.
- (9) Az övezetben utcavonalra garázs nem építhető, az előkertben garázslehajtó nem alakítható ki.
- (10)

(11)

FL-1 építési övezet
Falusias lakóterület - általános
10.§.

- (1) Az övezetbe a szabályozási terven FL-1 -al jelölt falusias lakóterületek tartoznak.
- (2) Az övezet legfeljebb 4,5 m épületmagasságú, legfeljebb 2 lakásos lakóépületek, a mezőgazdasági építmények, továbbá a lakókörnyezetet nem zavaró hatású kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó és kézműipari építmények elhelyezésére szolgál.
- (3) a) Az övezetben elhelyezhető:
- Lakóépület– legfeljebb két lakással (rendeltetési egységgel).
 - Mező- és erdőgazdasági (üzemi) építmény
 - Kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület
 - Szálláshely szolgáltató épület
 - A fentiekben felsorolt rendeltetésű épületekhez tartozó kiszolgáló és járulékos létesítmények. (Garázs, tároló épület.)
- b) Az övezetben kivételesen elhelyezhető az OTÉK 31. §. (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével:
- Kézműipari épület
 - Helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület
 - Sportépítmény
 - Üzemanyagtöltő állomás
- c) Az övezetben nem helyezhető el:
- A-B tűzveszélyességi osztályba sorolható tevékenységek épületei.
- (4) Az övezet telkeinek beépítése jellemzően oldalhatáron álló, a kialakult állapotnak megfelelően előkertes beépítéssel.
- (5) Az övezet építési telkeinek legnagyobb beépítettségét, az építhető építménymagasság mértékét, valamint a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Beépítési módja	Övezeti jele	A z a l a k í t h a t ó t e l e k			Legnagyobb Beépítettség %	legnagyobb építmény magasság (m)
		Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)		
Oldalhatáron* álló	FL-1	1000	16	50	30	4,5

* Amennyiben az építési telek szélessége a 18 métert eléri, vagy meghaladja, jelen szabályzat 6.§ (6) pontja értelmében, az építési helyen belül az épület szabadonállóan is elhelyezhető, min. 4,0 méter oldalkert biztosítása mellett.

- (6) A telek területének min. 40 %-át zöldfelületként kell kialakítani, melybe a fásított parkolók területe nem számítható be.
- (7) Az övezetet legalább részleges közművesítéssel kell ellátni.
- (8) Az építési telken több rendeltetési egység is elhelyezhető, de azokat egy épületen, épületegyüttesen belül kell elhelyezni. Az utcafronti részen egységes megjelenésű, egy építészeti együttest képező épületet kell kialakítani, az épületek pavilonokkal, kereskedelmi, vendéglátó funkcióknak helyt adó „bővítményekkel” való toldása nem megengedett. Ilyen jellegű igény esetén a teljes épület egy egységként való kezelése (megkomponálása, bővítés utáni homlokzat felújítása) szükséges.
- (9)

II. VEGYES TERÜLETEK

Általános előírások

11.§.

- (1) Szerep területén az OTÉK 6.§. (3) és 15. §. Alapján a lakóterületek és intézmények rugalmasabb, vegyesen történő elhelyezésére:
E területek a település legrégebben kialakult részén találhatók, ahol viszonylag szabálytalanabb utca szerkezet, jellegzetes fésűs (rövid zsákutcákkal vegyes) utcahálózat alakult ki.

Vt : településközpont vegyes terület került kijelölésre

- (2) A telek beépítésének általános szabályai:
 - a) A telken belül, az OTÉK 42.§. (2) bekezdésében előírt gépjármű elhelyezését kell biztosítani. Vagy épületben, vagy gépjárművel megközelíthető szabad területen.
 - b) Utcavonalra előkert nélkül elhelyezett épületeknél, amennyiben az utcára lakás helyiségei néznek, a lakás padlóvonala az utca járdaszintje fölött 0,45-0,9 m közötti magasságban helyezendő el.
 - c) A településközpont vegyes területeken, a kialakítani kívánt rendeltetési egységeket egy épületben kell elhelyezni.
 - d) A közterület felől minden önálló telek hátsó kertjének gépjárművel való közvetlen megközelítését biztosítani, kell.

(3)

- (4) Az övezetben utcavonalra garázs nem építhető, az előkertben garázslehajtó nem alakítható ki.

„Vt”-jelű építési övezet részletes előírásai
Településközpont vegyes terület
12.§.

- (1) Az övezet több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, lakó és olyan helyi települési szintű igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, elhelyezésére szolgál, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra
- (2) a) Az övezetben elhelyezhető:
- Lakóépület
 - Igazgatási épület
 - Kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület
 - Egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület
 - Sportépítmény
 - A fentiekben felsorolt rendeltetésű épületekhez tartozó kiszolgáló és járulékos létesítmények. (Garázs, tároló épület.)
- b) Az övezetben nem helyezhető el önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb tehergépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára, és üzemanyagtöltő állomás.
- (3/a) A **Vt-1 övezet** telkeinek beépítése oldalhatáronálló. Az épületeket a kialakult beépítésnek megfelelő (de legalább 3,0 m) mélységű előkerttel, vagy előkert nélkül lehet elhelyezni. A övezetben az építési hely az utcavonaltól indul, és mélységét tekintve a telek végétől szabályozott mélységű hátsókertig tart. Szélességét tekintve a hagyományosan kialakult beépítési oldaltól, a szemközti oldalhatártól elhagyott szabályozott szélességű oldalkertig tart. Ahol ökológiai zöldterület van szabályozva, az egyben a hátsókert határa is.
- (3/b) A **Vt-2 övezet** telkeinek beépítése „zárt sorú- hézagosan zárt sorú”, előkert nélküli. A kétféle beépítési mód spontán módon (igényekhez igazodó) választhatósága, a fokozatos, vagy utólagos zárt sorúsítás érdekében, az épületek kialakítására vonatkozó külön előírások:
- Az utcavonaltól számított legalább 10,0 méter mélységéig, tűzfal létesítése kötelező.
 - Az épület fenti mélységnél hátrább lévő részét az oldalhatáron álló beépítés szabályai szerint is ki lehet kialakítani.
 - Hézagosan zárt sorú beépítés létesítése esetén legalább 3,0 méteres oldalkert biztosítandó.
- (4) Az övezet építési telkeinek legnagyobb beépítettségét, az építhető építménymagasság mértékét, valamint a telkek kialakítása, rendezése során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Beépítési módja	Övezeti jele	Az alakítható telek			Legnagyobb Beépítettség %	legnagyobb építmény magasság (m)
		Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)		
O Oldalhatáronálló*	Vt-1	600	16	-	40 50**	6,0
Zárt- házagosan zárt Z-HZ	Vt-2	600	16	-	40 50**	4,5

* Saroktelek esetében az építési helyen belül az épület szabadonállóan is elhelyezhető, min. 4 méteres oldalkert biztosítása mellett, amennyiben a telek szélessége a 18 métert eléri.

**A max. 50%-os beépítettség saroktelken, teljes közművesítettség esetében alkalmazható.

(5) A telek területének legalább 20 %-át zöldfelületként kell kialakítani.

(6) Az övezetet legalább részleges közművesítettséggel kell ellátni.

(7)

III. GAZDASÁGI TERÜLETEK

Általános előírások

13.§.

(1) A Község területén, elsősorban a gazdasági célú építmények elhelyezésére,

„Gksz” Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület került kijelölésre.

„Gmg” Mezőgazdasági Ipari gazdasági terület

került kijelölésre.

(2) A telkek beépítésének általános szabályai:

- A gépjárművek elhelyezését jelen szabályzat 5.§. (2) bekezdése szerint és módon szükséges biztosítani.
- A beépítési mód szabadonálló.
- A teljes közművesítettség és a technológiához tartozó ellátó biztonsági rendszerek kialakítása kötelező. A teljes közmű kiépültéig közműpótló, vagy helyi szennyvíztisztító műtárgy engedélyezhető.
- A védőterületet annak terhére és annak a telkén kell kialakítani, akinek a tevékenysége azt szükségessé teszi.
- Az előkert mélysége 15,0 m mely egyben az építési vonal is. Az előkertben gépjármű parkolóhelyen kívül 1 db 30 m² –nél nem nagyobb alapterületű porta és kerékpártároló épület is elhelyezhető a kerítéssel egybeépítve, max. 3,0 m építménymagassággal.

„Gksz” építési övezet

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

12

14.§.

- (1) Az övezet kereskedelmi, szolgáltató, elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek (raktárházak, benzinkút, építőanyag kereskedés, tűzéptelep stb.) elhelyezésére szolgál.
- (2) a) Az övezetben elhelyezhető :
- Mindenfajta, nem jelentősen zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület
 - A gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló legfeljebb 2 db lakás, melyek összes alapterülete nem haladhatja meg a teljes beépített szintterület 15 %-át.
 - Igazgatási és iroda épület
 - Parkolóház, üzemanyagtöltő, szerviz
 - Tároló és raktárépület
- b) Az övezetben kivételesen elhelyezhető az OTÉK 31.§. (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével:
- Egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület
 - Egyéb közösségi szórakoztató épület.
- (3) Az övezetben alakítható legkisebb telekterület méretet, legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Beépítési módja	Övezeti jele	Az alakítható telek			Legnagyobb Beépítettsége %	legnagyobb építmény magasság (m)
		Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb Szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)		
Szabadon álló	Gksz	1500	20	50	30	9,0

- (4) A telkek minimális zöldterületi fedettsége 20 %.
- (5) Az épületeket 25°-50° közötti dőlésszögű magastetővel kell ellátni. Az ingatlanokat 1,4 m magasságú legalább 70 %-ban átlátható kerítéssel kell körülkeríteni.
- (6)

„Gmg” építési övezet (Mezőgazdasági) Ipari gazdasági terület 15.§.

- (1) Az övezetbe a mezőgazdasági üzemek (majorok) tartoznak. Az övezetben a mezőgazdasági termékek feldolgozása, tárolása, a mezőgazdasági gépek, és szállítóeszközök *tárolása*, karbantartása, *nagyüzemi állattartás, állattenyésztés és* mezőgazdasági illetve mezőgazdasági termeléshez szorosan kapcsolódó ipari tevékenység *célját szolgáló építmények helyezhetők el.*
- (2) ²Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telek terület

méretet, a legnagyobb beépítési százalékot, továbbá az építhető legkisebb-legnagyobb építménymagasság mértékét a következő táblázat szerint kell meghatározni.

Beépítési módja	Övezeti jele	A z alakítható telek			Legnagyobb Beépítettség %	legnagyobb építmény magasság (m)
		Legkisebb Területe (m ²)	Legkisebb szélessége (m)	Legkisebb Mélysége (m)		
Szabadon álló	Gmg	2000	20	50	40	12,5

- (3) A szakhatósági előírások alapján (amennyiben szükséges) védőterületet kell meghatározni. A védőterületet az építési telekhez kell csatolni, vagy az építettő köteles azt biztosítani. A védőterületen belül lakó-, (szolgálati lakás kivételével) szállás-és üdülőépület nem építhető, azok részére telek nem alakítható.
- (4) A technológiából adódó (pl.: terménytároló, keverő) magas építmények magassága meghaladhatja az előírtakat, de maximum 25m magasságig.
- (5) Az övezetben a közművesítettség a 13§ (2) bek. c). pontja szerint biztosítandó.
- (6) *Az övezetben meghatározott beépítési mód szabadon álló, előkert nélküli. Az épületeket az építési helyen belül bárhol el lehet helyezni, így épület az építési helyen belül utcavonalon állóan, vagy attól tetszőleges távolságra is elhelyezhető.*

IV. KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

Általános előírások 16.§.

- (1) A Község területén az OTÉK 6.§. (3) és 24.§. alapján azon létesítmények számára melyek különlegességük miatt helyhez kötöttek, jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett hatásaitól is védelmet igényelnek, és a jelen szabályzatban eddig felsorolt beépítésre szánt területi, övezeti kategóriákba nem, vagy csak korlátozásokkal tartoznak, különleges besorolású területek lettek kijelölve, a következők szerint:

Ksp Sportolási célú terület
Ktem Temető terület
Kkert egészségügyi gondo

**„Ksp” -jelű építési övezet
Sportolási célú terület
17.§.**

- (1) Az övezet a jelentős területigényű, zöldterületbe-ágyazottan kialakítható sportterületek elhelyezésére szolgál. Az övezet a verseny- és szabadidő sport és kiszolgáló létesítményeinek helyszíne.
- (2)
 - a) A beépítés módja szabadonálló.
 - b) A legnagyobb beépíthetőség mértéke, a telekterület 15 %-a.
 - c) A telek területe, telekalakítás szempontjából „kialakult”-nak tekintendő.
 - d) A létesíthető építménymagasság legfeljebb 9,0 méter.
- (4) A terepszint alatti építmény, az építési helyen belül építhető. Terepszint alatti építmény önállóan nem, csak pincszint bővítményeként építhető.
- (5) Az övezetet legalább részleges közművesítéssel kell ellátni.
- (5)

**„Ktem - Kegy” – övezetek
Temető- és kegyeleti parkok területe
18.§.**

- (1) „Ktem” övezetbe a települési temetőjének, területe tartozik.
- (2) A temető területén, elsősorban kegyeleti építmények (ravatalozó, családi sírkamrák, sírboltok, és a temető működtetéséhez szükséges létesítmények) helyezhetők el. A kegyeleti parkok területén kegyeleti célú építmények helyezhetők el, de temetés nem engedélyezhető.
- (3)
 - a) A beépítés módja szabadonálló.
 - b) A legnagyobb beépíthetőség mértéke, a telekterület 2 %-a.
 - e) A telek területe, telekalakítás szempontjából „kialakult”-nak tekintendő, a rendezési terv szerinti bővítés engedélyezhető
 - f) A létesíthető építménymagasság legfeljebb 3m, harangláb esetében 5,0 méter.
 - g) Legalább részleges közművesítettség biztosítandó.
- (4) A családi sírkamrák, sírboltok csak zárt, szigetelt kivitelben, a közegészségügyi előírásokat és egyéb vonatkozó jogszabályokat, a temető fenntartásáról és üzemeltetéséről alkotott önkormányzati rendeletet betartva készülhetnek. Az építményi (sírkamrákat tartalmazó rész) a rendezett terepszint fölé 50 cm-t emelkedhet.
A felépítményként elhelyezkedő emlékmű, sírkő magassága legfeljebb 2,2 m lehet, mely zárt helyiségként nem alakítható ki. Nemes anyagból, a hely szelleméhez igazodó módon építhető.
- (5)

**„Ke” jelű övezet
egészségügyi gondozó különleges terület
19. §**

- (1) Az övezetbe a Hoszúhát településrészen működő egészségügyi gondozó (pszichiátriai intézet) területe tartozik.
- (2) A területen egészségügyi létesítmény, és a működéséhez szükséges funkciók számára helyezhető el építmény.
- (3) Az épületeket szabadonállóan, a terület legfeljebb 30 %-os beépítettségével kell elhelyezni, legfeljebb 7.5 méteres építménymagassággal.
- (4) Telekalakítás során a meglévő ingatlant tovább osztani nem lehet.

Önálló terepszint alatti építmény nem építhető.

Az övezetet legalább részleges közművesítéssel kell ellátni.

A legkisebb, biztosítandó zöldterületi fedettség 60 %

VI. KÖZLEKEDÉSTERÜLETEK

**A közlekedési területek általános előírásai.
20.§.**

- (1) Az övezet az országos és helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozó helyek (parkolók) – a közterületnek nem minősülő telken megvalósuló kivételével –, a járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízelvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgál. A tervben a következő közlekedési területek lettek kijelölve:

KÖu Közúti közlekedési terület

- (2) A közutak elhelyezése céljából a településszerkezeti terven ábrázoltaknak megfelelően útkategóriáktól függően, legalább a következő szélességű építési területet kell biztosítani:

ORSZÁGOS MELLÉKÚT (Meglévő-megmaradó szélességgel)

- 4211 sz. út belterületi (Nagy út- Kossuth utca- Honvéd utca nyomvonalon) és külterületi szakasza.

HELYI GYŰJTŐÚT (Meglévő-megmaradó szélességgel)

- Nagy utca 1-67 sz. között,
- Kölcsey- Dózsatelep utcák
- Keményi utca

FŐ DÚLÓ, KISZOLGÁLÓ, KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS UTAK

- gyalogút	6m	
- Kiszolgáló és szerviz utak esetén	min.	12 m
- Kerékpárút esetén	min.	3 m
- Külterületi fő dűlőutak esetén		12 m
- Kiszolgáló utak esetén		12 m

- (3) A közlekedési területen elhelyezhető a közlekedést kiszolgáló:
-közlekedési létesítmények
-közművek és hírközlési létesítmények

VII. ZÖLDTERÜLETEK

Általános előírások 21.§.

- (1) A Község területén az OTÉK 6.§. (3) és 27.§. alapján, a belterületen:

Z-1 Közparkok területe

beépítésre nem szánt övezet került bevezetésre, melyek területét a szabályozási terv tünteti fel.

„Z” –jelű övezet Közparkok területe 22.§.

- (1) Az övezetbe a közparkok, díszparkok, pihenő- és játszóparkok tartoznak.
- (2) Területüknek közútról, köztérről közvetlenül megközelíthetőnek kell lennie. Gyermekkocsival, kerekesszékekkel is megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie.
- (3) Az övezetben elhelyezhető:
- a pihenést és testedzést szolgáló építmények sétaút, pihenőhely, tornapálya, gyermekjátszóter, stb. Épületek nem helyezhetők el.

VIII. ERDŐTERÜLETEK

Általános előírások 23.§.

- (1) A Község igazgatási területén az OTÉK 6.§. (3) és 28.§. alapján az erdőterületek

övezetekre való bontása a településszerkezeti terv terület-felhasználásra vonatkozó meghatározásai alapján:

Eg gazdasági célú erdő

Ev védelmi rendeltetésű erdők

Elig ligeterdő

övezet került megkülönböztetésre.

**„Eg” övezet
Gazdasági erdők
24.§.**

- (1) a) Az „Eg” övezetbe tartozó erdők területén az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el, legfeljebb 0,5 %-os beépítettséggel.
a) A 0,5 %-os beépítettséget telekalakítás, telekmegosztás során is biztosítani kell.
b) A megengedett maximális építménymagasság 4,5 m. Az épületeket szabadonállóan kell elhelyezni. Erdőgazdasági építmények maximális építménymagassága 7,5 m lehet.
c) A beépíthető legkisebb telekterület 100 000m² (10 ha)

**„Ev” övezet
Védelmi rendeltetésű erdők
25.§.**

- (1) Kijelölésük célja a környezetre ártalmas létesítmények, (szennyvíztisztító, ipari park) védőtávolságának csökkentése, a lakóterületek védelme érdekében, valamint az ipari területek közötti természetes vízfolyás természetközeli állapotának megóvása.
- (2) Telepítéséről az ártalomkeltő létesítmény tulajdonosának kötelessége gondoskodni.
- (3) Területükön épület nem helyezhetők el.

**„Elig” Ligeterdő
26.§.**

- (1) Az övezet területének 70%-a gyepes legelő, fával fedettsége legalább 30%. A fák telepítése egyenletesen szétszóró legyen, ne alkossanak összefüggő lombkoronát.
- (2) Az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el, maximum 2 %-os beépítettséggel.
- (3) A megengedett maximális építménymagassága 3,5 m. Az épületeket szabadonállóan kell elhelyezni.

IX. MEZŐGAZDASÁGITERÜLETEK

Általános előírások 27.§.

- (1) A Község külterületének, mezőgazdasági termelést (növénytermelést, állattenyésztést továbbá termékfeldolgozást és tárolást) szolgáló része.
- (2) A mezőgazdasági területeken az OTÉK 6.§.(3) alapján és a 29.§. előírásainak megfelelően a következő övezetek kerültek kijelölésre:

Mk kertgazdálkodásra szolgáló terület
Mgy Mezőgazdasági terület - Többségében gyepterület
Msz Mezőgazdasági terület - Többségében Szántó művelésű
- (3) A területen elhelyezhető építményeket jelen szabályzat és az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.

„Mk” övezet Kertgazdálkodásra szolgáló terület 28.§.

- (1) Az „Mk” –jelű övezetbe azok a mezőgazdasági területek tartoznak, ahol kertgazdálkodást, túlnyomórészt zöldség-, gyümölcsstermesztést folytatnak. Azok a földrészletek, melyeket korábban zárkertnek parcelláztak.
- (2) Az övezetben a 720 m²–t és 10 m szélességet meghaladó telkek legfeljebb 3 %-os beépítettségével elhelyezhető 1 gazdasági épület és terepszint alatti építmény (pince). Az építmények maximális építménymagassága 4,0 m, max. gerincmagassága 5,5 m, a padlóvonal max. 0,30 m lehet.
- (3) Az épületeket szabadonállóan, 5,0-es előkerttel kell elhelyezni.
- (4) Az övezetben állattartó épületek nem helyezhetők el.
- (5) Növénytermesztés célját szolgáló fóliasátor vagy üvegház (a telekhatártól előírt 1,5 m távolság betartásával) bármely földrészleten elhelyezhető. Az üvegház gerincmagassága maximum 5,0 m lehet.
- (6) Lakóépület csak 6000 m²–t (0,6 ha) meghaladó telken helyezhetők el, a telek 1,5 %-os beépíthetőségével. A lakóépület legfeljebb 5,0 m építménymagasságú lehet. Pinceszint és tetőtér beépítés megengedett. A lakóépület magastetővel, 35°- 45° közötti dőlésszögű tetővel építhető. A tetőfedés anyaga égetett agyag, vagy betoncserep, nádtető, vagy zsindely lehet.

„Mgy” övezet

**Általános mezőgazdasági terület gyeplővel, legelővel
29.§.**

- (1) Az övezetbe a mezőgazdasági területek azon- viszonylag egybefüggő részei tartoznak, ahol többségében gyeplő, legelő területek találhatók.
- (2) Az övezetben a növénytermesztés, az állattenyésztés, a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei, valamint ha azt a hatósági előírások az ott folytatott tevékenység védőtávolsága miatt egyébként tiltják meg, a tulajdonos, vagy az ott dolgozók részére lakóépület helyezhető el, ahol az elhelyezésre kerülő lakóépület számára szolgáló terület nem haladhatja meg, az egyébként beépíthető terület felét.
- (3) Épületeket jelen előírás 24.§. (3) bekezdése figyelembevételével lehet elhelyezni, a legalább 10 000 m² (1 ha) nagyságot elérő területen, szabadonálló beépítési móddal, maximum 7,5 m építménymagasságú épületekkel, a telekterület maximum 3 %-os beépítésével, melyből a lakás funkciójú épületek max. 1,5 %-ot foglalhatnak el.
- (4)
- (5)
- (6) Védett természeti területen (3) és (4) pontokban meghatározott beépítés megvalósításához be kell szerezni az illetékes természetvédelmi hatóság hozzájárulását.

**„Msz” övezet
Többségében Szántó művelésű terület
30.§.**

- (1) Az övezetbe a mezőgazdasági területek azon- viszonylag egybefüggő részei tartoznak, a szántóföldi művelés jelenti a fő gazdálkodási tevékenységet.
- (2) Az övezetben a növénytermesztés, a halászat és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei, valamint ha azt a hatósági előírások az ott folytatott tevékenység védőtávolsága miatt egyébként tiltják meg, a tulajdonos, vagy az ott dolgozók részére lakóépület helyezhető el, ahol az elhelyezésre kerülő lakóépület számára szolgáló terület nem haladhatja meg, az egyébként beépíthető terület felét.
- (3) ⁶ Épületeket a legalább 10 000 m² (1,0 ha) nagyságot elérő területen lehet *elhelyezni*, Szabadonálló beépítési móddal, maximum 7,5 m építménymagasságú épületekkel, a telekterület legfeljebb 3 %-os beépítésével. Lakóépület *úgy helyezhető el, hogy az a megengedett 3 %-os beépítettség felét nem haladhatja meg. A különálló lakóépület építménymagassága legfeljebb 4,5 m lehet.*

X. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK

V-1, övezet Vízgazdálkodási területek 31.§.

V-1 -jelű övezetbe tartoznak, az általános vízgazdálkodási területek: a közcélú nyílt csatornák medre és partja, a vízbeszerzési területek vízbázis. Területükön- ha külön jogszabály másként nem rendelkezik a vízkár-elhárítási célját szolgáló építmények helyezhetők el.

V-1, övezet Vízgazdálkodási területek

X/A. Fejezet

KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Különleges beépítésre nem szánt közműterület 31/A.§

- (1) Az övezetbe a település közműellátásának és távközlési lefedettségének biztosításához szükséges területigényes létesítmények elhelyezésére szolgáló területek tartoznak.
- (2) Az övezetben elhelyezhetők a távközléssel és közművekkel összefüggő területigényes építmények, azokat kiszolgáló épületek, műtárgyaik, műszaki és biztonsági berendezéseik, valamint a létesítmények üzemeltetését, fenntartását, védelmét szolgáló építmények.
- (3) Az övezetben a megengedett legnagyobb beépíthetőség 2%.
- (4) Az övezetben a megengedett legnagyobb építménymagasság értéke 4,5 méter mely a technológiai indokoltság mértékéig az épületrészeknél, illetve műtárgyaknál túlléphető maximum 52 méterig (pl.: távközlési torony).
- (5) Az övezetben kialakítható legkisebb telek mérete legalább 100 m².

XI. AZ ÉPÍTÉSZETI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK VÉDELME

Az épített környezet védelme 32.§.

- (1) Az országos építészeti örökség – a műemléki, természetvédelmi és egyéb védettséget tartalmazó nyilvántartásba vett – kiemelkedő nemzeti értékű elemeire vonatkozó részletes szabályokat külön törvények állapítják meg.

Műemléki védelem alatt áll:

Csonkatorony, 4211-es országút Sósszeg, Hrsz: 0127/12.

- (2)

XII. ÉPÍTÉSI KORLÁTOZÁSOK, TILALMAK, SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

Építési tilalmak 33.§

- (1) Az Étv. 20. §-ának (1) bekezdésében meghatározott célból a rendezési tervben meghatározott területeken a településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében az érintett területekre meghatározott időre, a terv jóváhagyásától számított 7 évre, de legfeljebb a rendezési terv által meghatározott célú felhasználásig, építési tilalom rendelendő el.
- (2) A tilalakkal kapcsolatosan az Étv. 20,21,22,23 §. Előírásait kell alapul venni.

Elővásárlási jog 34.§

A településrendezési tervben jelölt intézményterület bővítések, városi jelentőségű idegenforgalmi- pihenő és rekreációs területek megvalósíthatósága érdekében, az Étv. 25.§. alapján, az önkormányzatot illető elővásárlási jog jegyzendő be:

Helyi közút céljára történő lejegyzés 35.§

A kiszolgáló és lakóutak kialakítására, szélesítésére, a lejegyzés jogintézményét kell használni, az erre vonatkozó külön szabályok szerint, a szabályozási terven jelölt helyeken.

XIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

36.§.

- (1) Ezen rendelet (Helyi Építési Szabályzat) 2007 november. hó 1. napján lép hatályba. Előírásait a hatálybalépést követően indított engedélyezési eljárásokban kell alkalmazni.

Az alaprendelet hatályos:

Szerep, 2007. október hó

A 2015. évi módosításokkal egybeszerkesztve:

Szerep, 2015. október 15.

Keserű László sk.
jegyző

Tóthné Verő Tünde sk.
polgármester

**A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
ALKALMAZÁSÁVAL KAPCSOLATOS FOGALMAK**

(1) A helyi építési szabályzatban szereplő beépítési módok értelmezése:

a) Szabadonálló beépítés:

A saját telken előírt elő-, oldal-, és hátsókert által határolt építési helyet, minden oldalról a telek beépítetlen része veszi körül.

b) Oldalhatáron álló beépítés:

A saját telken előírt építési hely, a telek egyik oldalhatárán a szomszédos telek oldalhatárával közvetlenül érintkezik. Az épületet az építési oldalt képező telekhatártól 0,0 - 1,0 m közötti távolságra kell elhelyezni.

Ez alól kivételt képez:

- Ha az építési oldalon a telek túlságosan tompa, vagy hegyes szögű (90 °-tól 20°-al kisebb, vagy nagyobb szöget bezáró) Ezen esetben az oldalhatáron való építés 0,5- 3,0 m közötti telekhatártól való, változó távolságú beépítést is jelenthet.

c) Zárt- Hézagosan zárt sorú beépítés:

Olyan egyedi beépítési mód, ahol az építési hely, a Zárt sorú beépítés szabályai szerint jelölendő ki, az azon belüli épületelhelyezés azonban az építendő szándékainak megfelelően a teljes telekszélesség végigépítésével **zárt sorú**, vagy legalább három méter kapubehajtó szélességet elhagyva **hézagosan- zárt sorú**, ahol a hézagot min. 3,0 méter magasságú épített kerítéssel, kapu építménnyel lezárva lehet elhelyezni.

Utóbbi (hézagosan zárt) épületelhelyezés esetén a tetőgerincet utcával párhuzamosan kell kialakítani, és az épületet előkert nélkül, az utcavonalon elhelyezni.

A kétféle épületelhelyezés spontán módon való keveredését, és a későbbi zárt sorúsítást lehetővé tevő egyedi szabályozás került kimunkálásra, melyben a tűzfal építésének módja és mértéke is meghatározott.

(2) A melléképület fogalom értelmezése a helyi rendeletben.

A rendeltetési egységekhez tartozó egyéb, kiegészítő helyiségeket (tárolás, állattartás, a fő rendeltetési egység működtetéséhez kapcsolódó tevékenységek) magában foglaló önálló épület.

3. ÖNKORMÁNYZATI ÉS EGYÉB DÖNTÉSEK

3.1. ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

KIVONAT

A Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. január 31-i rendes ülésének jegyzőkönyvéből

5/2024.(I.31.) számú határozat:


1. Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormány rendelet 16. alapján, Szerep község településrendezési eszközeinek részbeni módosításával egyetért, elkészítéséhez hozzájárul.
2. A tervmódosítás költségét háromoldalú szerződés szerint a kérelmező fedezi.
3. A Településrendezési eszközök módosításának tárgya: a temető környékén kialakítandó hírközlési torony vonatkozásában érintett ingatlan megfelelő övezetbe sorolása és a helyi építési szabályzat módosítása.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos


Felelős: Verő Tünde polgármester

Szerep, 2024. február 1.

Kivonat hiteles:


Verő Tünde s.k.
polgármester




Keserű László s.k.
jegyző

KIVONAT

A Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. május 28-i rendes ülésének jegyzőkönyvéből

42/2024.(V.28.) számú határozat:

Szerep község településrendezési eszközeinek módosításáról szóló 5/2024. (I.31.) számú önkormányzati határozat módosításáról

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szerep község településrendezési eszközeinek módosításáról szóló 5/2024. (I.31.) számú önkormányzati határozatot a következő 4. és 5. ponttal egészíti ki:

„4. A Képviselő-testület a beruházás mielőbbi megvalósíthatósága érdekében a 398 hrsz-ú közlekedési terület – Keményi út – Dózsa telep – meglévő belterületi határ által határolt telektömb területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

5. A Képviselő-testület elfogadja az önkormányzati főépítész által meghatározott tartalmi követelményekről készült feljegyzését.”

A határozat többi pontja változatlanul hatályban marad.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

Szerep, 2024. május 29.

A kivonat hiteles:



Verő Tünde
polgármester



Keserű László
jegyző

3.2. KORMÁNYRENDELET A NEMZETGAZDASÁGI KIEMELT STÁTUSZ IGAZOLÁSÁRA

Frissítve: 2020. november 17. 10:33

Netjogtár

Hatály: 2020.VII.31. -

Magyar joganyagok - 484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet - a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról 1. oldal

484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet

a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a), d) és f) pontjában;

a 3. § (2) bekezdés a) és b) pontja tekintetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdés c) pontjában;

a 3. § (2) bekezdés c) pontja tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdés 16. pont 16.2. alpontjában és 17. pontjában;

a 3. § (2) bekezdés d) pontja tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés b) és h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a 2014-2029 közötti időszakra a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által kiírt „Szélessávú szolgáltatásokhoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultságok” tárgyú pályázat alapján létrejött hatósági szerződésekben vállalt mobil hírközlési hálózatfejlesztési kötelezettségeket teljesítő, vagy a hálózat bővítéséhez, fejlesztéséhez szükséges nagy sebességű negyedik vagy ötödik generációs mobil hírközlési hálózatfejlesztési projektek beruházásaival összefüggő - az ilyen hálózatok megvalósításához, használatbavételéhez, valamint üzembe helyezéséhez közvetlenül szükséges - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági ügyeket.

2. § A Kormány az 1. § szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

3. § (1) Az 1. § szerinti közigazgatási hatósági ügyekben - ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság eljárása kivételével - a szakhatóság eljárására az ügyintézési határidő 8 nap.

(2) Az 1. § szerinti beruházásokkal összefüggésben

a) településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni,

b) településképi bejelentési eljárásnak nincs helye,

c) településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni,

d) előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet végezni, ha a beruházó rendelkezésére állnak a próbafeltáráshoz szükséges földrészletek. A földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

1 Módosította: 371/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 48. §.

5. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

6. §¹

1. melléklet a 484/2017. (XII. 28.) Korm. rendelethez

Az 1. § szerinti beruházásokkal összefüggő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított közigazgatási hatósági ügyek

1. az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésével és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárások,
2. elektronikus hírközlési tevékenységgel kapcsolatos hatósági eljárások,
3. villamos művek, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
4. környezetvédelmi hatósági eljárások,
5. természetvédelmi hatósági eljárások,
6. általános építésügyi hatósági eljárások,
7. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
8. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
9. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
10. erdészeti hatósági engedélyezésre irányuló eljárások,
11. területrendezési hatósági eljárások,
12. úti ügyi hatósági eljárások,
13. közúti, vasúti, vízi, vagy légi közlekedést érintő közlekedésügyi hatósági eljárások,
14. mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó sajátos építményfajtákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélyezési eljárások,
15. közműkezeléssel kapcsolatos hatósági eljárások,
16. a régészeti örökség és a műemléki érték védelmére irányuló hatósági eljárások,
17. földmérési hatósági eljárások,
18. erdővédelmi hatósági eljárások,
19. a bányakapitányságok hatáskörébe tartozó hatósági eljárások,
20. tűzvédelmi hatósági eljárások,
21. mérésügyi és műszaki biztonsági hatósági engedélyezési eljárások,
22. közegészségügyi hatósági eljárások,
23. az államhatár rendjének biztosításával kapcsolatos hatósági eljárások,
24. az építési, illetve a bontási hulladékok kezelésére és hulladékgazdálkodási előírásokra vonatkozó megfelelésre irányuló eljárások,
25. a honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületén építmény vagy egyéb műtárgy elhelyezésével kapcsolatos eljárások,
26. azok az 1-25. pontban nem szereplő hatósági eljárások, amelyek az 1. § szerinti beruházások megvalósításához, használatbavételéhez és üzembe helyezéséhez szükségesek,
27. az 1-26. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések felülvizsgálatára, módosítására irányuló hatósági eljárások.

¹ Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12. § alapján. Hatálytalan: 2018. I. 6-tól.

3.3. ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS A TARTALOMRÓL

ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Szerep község településrendezési eszközeinek távközlési adótorony létesítésével kapcsolatban készülő tervdokumentáció tartalmi követelményeire vonatkozóan önkormányzati főépítéssként az alábbi nyilatkozatot teszem.

Jelen településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 78.§ (1) bekezdés b) alpontja szerint a Korm. rendeletben meghatározott eljárási szabályok szerint, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) átmeneti rendelkezései szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) 2012. augusztus 6-án hatályos állapotának megfelelő tartalmi követelményeinek megfelelően kell készülnön, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet 5.§ (1) és (2) bekezdésére (Hiv.: Rendelet 45.§ (2) a) pont). A Rendelet 3/A. § (3) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz módosítása során nem szükséges új megalapozó vizsgálat készítése.

Jelen nyilatkozatomban kijelentem, hogy Szerep Községi Önkormányzata Képviselő-testülete által jóváhagyott településrendezési eszközeinek módosítása során a Rendelet átmeneti rendelkezései alapján a Rendelet tartalmi előírásai szerinti megalapozó vizsgálat készítése nem válik szükségessé.

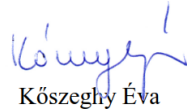
A Rendelet 9.§ (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kijelentem, hogy a készülő településrendezési eszköz módosításának vonatkozásában az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos állapotának megfelelő tartalmi követelményei szerinti alátámasztó munkarészek a terv mélységéig kidolgozandók. A módosítás által nem érintett területrészekre az alátámasztó munkarészek

mellőzhetők, azokat új településterv készítése során javasolt a teljes közigazgatási területre elkészíteni.

A módosítás során szükségesnek tartom a változásokat bemutató leírás, és a helyi építési szabályzat tervezetének elkészítését.

Debrecen, 2024. április 30.

Tisztelettel:



Kőszeghy Éva

megbízott önkormányzat főépítész

3.4. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

KIVONAT

A Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 14-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2024. (X.14.) sz. határozata Szerep község településrendezési eszközeinek – 2024. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

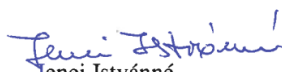
1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Szerep község településrendezési eszközeinek – 2024. évi I. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges.
2. A Képviselő-testület az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal.

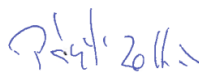
Felelős: Jenei Istvánné polgármester

Szerep, 2024. október 15.

A kivonat hiteles:


Jenei Istvánné
polgármester




Keserű László
jegyző

3.5. HATÁROZAT A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÉS A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL

KIVONAT

A Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 27-i rendes ülésének jegyzőkönyvéből

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2024. (XI.27.) sz. határozata Szerep község településrendezési eszközeinek – 2024. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárásáról

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

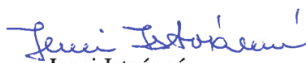
1. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) eljárási szabályai alapján készülő Szerep község településrendezési eszközeinek – 2024. évi I. számú részbeni módosításához készített véleményezési dokumentációjával és környezeti vizsgálattal kapcsolatban
 - a) a véleményezési szakaszban a Korm. rendelet 68.§ (2) bekezdés a) pontja alapján vélemény nem érkezett,
 - b) a Korm. rendelet 65.§-a szerinti partnerségi egyeztetésen a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett,
 - c) a Korm. rendelet 62.§ (2) bekezdés a) pontja szerint beérkezett véleményeket megismerte, az azokban foglaltakkal egyetért.
2. A Képviselő-testület a Korm. rendelet 66.§ (7) bekezdése szerint a partnerségi egyeztetést és a véleményezési szakaszt lezárja és elfogadja az elkészült környezeti értékelés megállapításait.

Határidő: azonnal.


Felelős: Jenei Istvánné – polgármester

Szerep, 2024. december 2.

A kivonat hiteles:


Jenei Istvánné
polgármester




Keserű László
jegyző

4. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

4.1. TÁJRENDEZÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

Biológiai aktivitásérték számítás

A településrendezési eszközök módosítása során a biológiai aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodni kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7.§ (3) bekezdésének b) pontja alapján az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet. A településszerkezeti tervben újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így az igazolást nem szükséges elkészíteni.

4.2. KÖRNYEZETALKÍTÁSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az engedélyezési tervdokumentáció vizsgálja a szükséges hatásokat.

4.3. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ

A tervezett beruházás helyszínének kiválasztásakor a szempontok közt szerepelt a jó megközelíthetőség, mind gyalogosan, mind gépjárművel. A tervezéssel érintett 369 hrsz-ú földrészlet saroktelek, mely több oldalról is közlekedési területtel határos. Északi oldalról a belterületi 398 hrsz-ú önkormányzati közút, nyugati irányból a 0138 hrsz-ú önkormányzati közlekedési terület határolja. A kialakításra kerülő övezet ez utóbbival kerül közvetlen

kapcsolatba a módosítás során, és telekalakítási eljárás során mindkét telek közlekedési kapcsolata biztosított marad. A 0138 hrsz-ú földrészlet közúti közlekedési területként szabályozott, szabályozási szélessége kialakult állapotú 17-20 méter között változik. A 0138 hrsz-ú közlekedési terület közvetlen kapcsolatot biztosít a 4211 jelű Püspökladány-Sárrétudvari összekötőút felé, így a beruházás kivitelezési szakaszában illetve a létesítmény fenntartási szakaszában sem érinti a község belterületét a forgalom. A beruházás célterületeként kialakításra kerülő övezet megközelítésére további közlekedési terület kijelölése a módosítás során nem válik szükségessé.

4.4. KÖZMŰVEK

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

A tervezett távközlési adótorony helyszínének kiválasztásakor szempont volt, hogy elektromos energiával ellátható legyen a tervezett létesítmény, illetve minél rövidebb betáp igény jelentkezzen.

Az elektromos igény bekötése a 0138 hrsz-ú közlekedési területen futó elosztó szabadvezetékéről való lecsatlakozással oldható meg, melynek távolsága nem éri el a 20 métert.

4.5. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS BEMUTATÁSA

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT) 2019. január 1-én lépett hatályba. Az OTrT jelentős része 2019. március 15-én, míg az OTrT kiegészítésére kiadott miniszteri rendelet – a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet) – 2019. június 22-én lépett hatályba. A Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési Tervének (továbbiakban: MTrT) OTrT-vel való összhangba hozatala 2020 júniusában megtörtént. A következőkben a területrendezési tervekben meghatározott területfelhasználási kategóriák, az országos és térségi övezetek, valamint az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok Szerep községre vonatkozó előírásait ismertetjük az OTrT az MVM rendelet és az MTrT rendelkezéseit figyelembe véve. A tervhierarchia legmagasabb szintjén az Ország Területrendezési Terve (a továbbiakban: OTrT) áll, amely meghatározza az ország egyes térségeinek térbeli rendjét, az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.

Országos területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség



16. ábra Az OTfT szerkezeti tervének kivágata

Vízi létesítmények

- VTT-tározó (meglévő)
- VTT-tározó (tervezett)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett)
- Kiemelt jelentőségű vízi építmény (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (tervezett)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (meglévő)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (tervezett)

Hulladékgazdálkodási létesítmények

- Veszélyeshulladék-lerakó (meglévő)
- Veszélyeshulladék-égetőmű (meglévő)
- Radioaktív hulladék-tároló (meglévő)

Alaptérképi elemek

- Országhatár
- Megyehatár
- Település közigazgatási határa

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Főút (tervezett)
- Nagysebességű vasútvonal (tervezett)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)
- Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (meglévő)
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőtér (meglévő)
- Országos kerékpárút
- Országos kikötő (meglévő)
- Határkikötő (meglévő)

Energetikai hálózatok és egyedi építmények

- Atomerőmű (meglévő)
- Atomerőmű (tervezett)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- Földgázszállító vezeték (meglévő)
- Földgázszállító vezeték (tervezett)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)

Az OTrT szerkezeti terve mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási, illetve települési térséget jelöl. Az OTrT az MTrT és a településrendezési tervek irányába határoz meg betartandó előírásokat, valamint kijelöli a legfontosabb közlekedési vonalakat, valamint azokat az ellátó vezetékeket, melyeknek országos hatásuk van.

Az OTrT 11.§ (1) bekezdésében fogalmazza meg a térségi területfelhasználások településrendezési tervekben való alkalmazásának szabályait.

Az MTrT térségi szerkezeti terve alapján erdőgazdálkodási-, mezőgazdasági-, vízgazdálkodási-, sajátos területfelhasználású- és települési térség határozza meg a község területfelhasználásait.

Az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket a 15.-18. § előírásainak alkalmazásával, valamint az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni, - a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a 11. § előírásait kell alkalmazni.

A megyei terv térségi szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák a következők:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség,
- e) sajátos területfelhasználású térség (csak szövegesen).

JELMAGYARÁZAT

TERÜLETSZERKEZET, TERÜLETHASZNÁLAT

Térségi területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

Településrendszer elemei

- Regionális térszervező központ
- Térségi térszervező központ

TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ

MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZAT
ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEK

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

Gyorsforgalmi út

- Meglévő
- Tervezett

Főút

- Meglévő
- Tervezett

Térségi szerepű összekötő út

- Meglévő
- Tervezett

Mellékút

- Meglévő egyéb mellékút
- Tervezett egyéb mellékút

Közüti híd

- Meglévő

Közüi határátkelő

- Meglévő
- Tervezett

Nagysebességű vasútvonal

- Meglévő
- Tervezett

Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya

- Meglévő

Országos vasúti mellékvonal

- Meglévő
- Tervezett

Vasúti határátkelő

- Meglévő

Nemzetközi kereskedelmi repülőtér

- Meglévő

Országos kerékpárútvonal

- Meglévő
- Tervezett

Térségi kerékpárútvonal

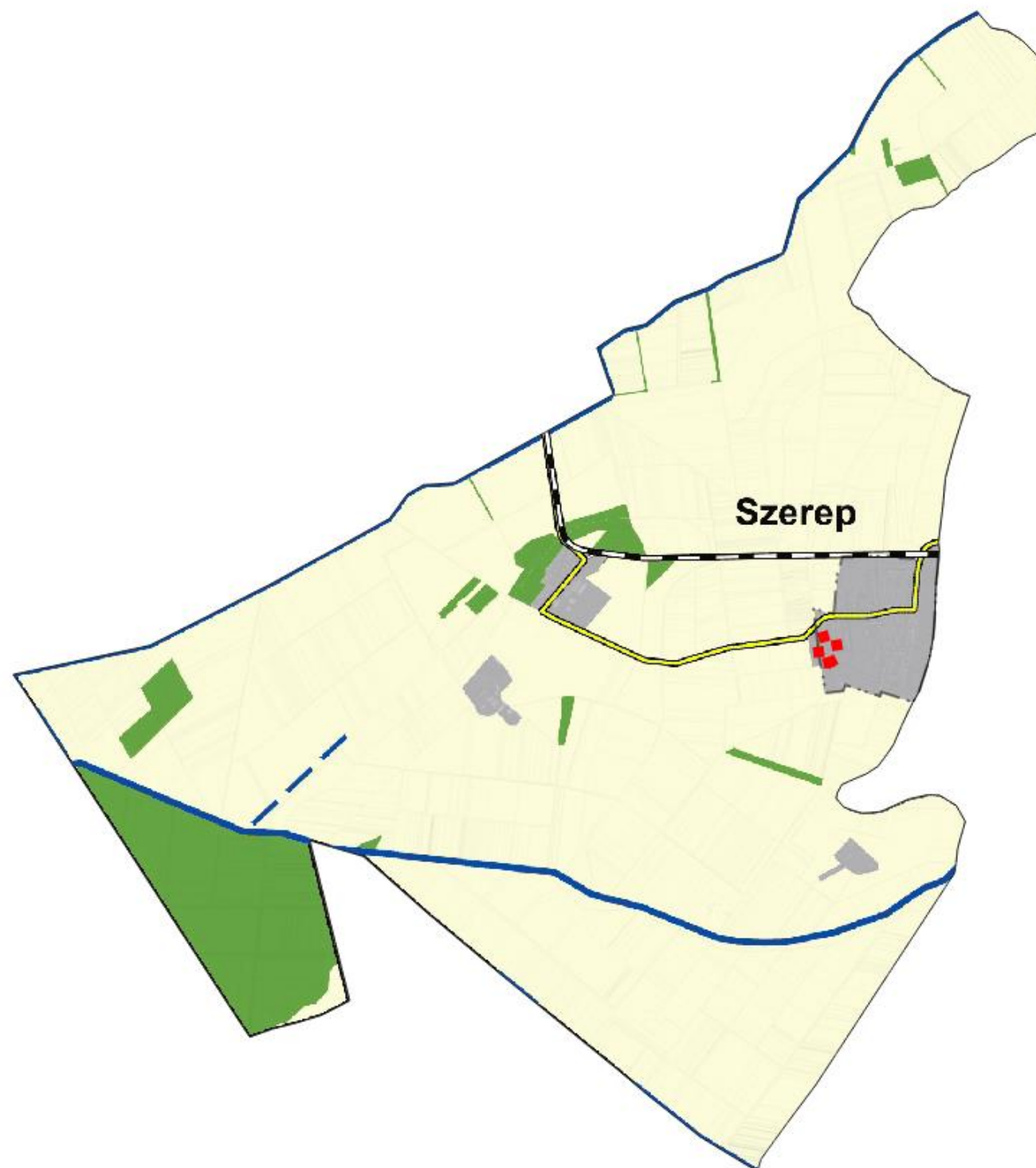
- Meglévő térségi kerékpárútvonal
- Tervezett térségi kerékpárútvonal

Kompátkelőhely

- Meglévő

Térségi logisztikai központ

- Meglévő térségi logisztikai központ
- Tervezett térségi logisztikai központ



Energetikai hálózatok és egyéb építmények

5-50 MW névleges teljesítőképességű erőmű

- Meglévő
- Tervezett

50MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű

- Meglévő

Kőolajszállító vezeték

- Meglévő

Földgázszállító vezeték

- Meglévő

Földgázelosztó vezeték

- Meglévő

Termékvezeték

- Meglévő

750 kV-os átviteli hálózati távvezeték

- Meglévő

400 kV-os átviteli hálózati távvezeték

- Meglévő
- Tervezett

220 kV-os átviteli hálózati távvezeték

- Meglévő

Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat

- Meglévő
- Tervezett

Átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat

- Meglévő
- Tervezett

Vízi létesítmények

Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal

- Meglévő

Országos jelentőségű csatorna

- Meglévő

Térségi csatorna

- Meglévő
- Tervezett

Országos vízkár-elhárítási célú tározó

- Meglévő

VTT-tározó

- Meglévő
- Tervezett

1 millió m3-t meghaladó térfogatú vízkár-elhárítási célú tározó

- Meglévő

Kiemelt jelentőségű vízi építmény

- Meglévő

Hulladékgazdálkodás

Térségi hulladékkezelő

- Meglévő térségi hulladékkezelő

Veszélyeshulladék lerakó

- Meglévő

ALAPTÉRKÉPI ELEMÉK

Országhatár

- Országhatár
- Település közigazgatási határa

Megyehatár

- Megyehatár

Térségi repülőtér

- Meglévő térségi repülőtér
- Tervezett térségi repülőtér

17. ábra Az MTrT térségi szerkezeti tervének kivágata

A tervezési terület teljes területe települési térség térségi területfelhasználási kategóriába tartozik.

A települési térség térségi területfelhasználási kategóriára vonatkozó előírások alapján:

„a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető”

A tervezett módosítás a magasabb rendű tervek által meghatározott műszaki infrastruktúra hálózatot, egyedi építmények által nem érintett.

Az alábbi táblázat az eljárás tárgyát képező területeknek az OTrT és az MvM által meghatározott országos övezetek általi érintettségét mutatja be:

Országos övezetek	A település érintettsége	A módosítással érintett földrészletek érintettsége
Országos ökológiai hálózat magterület övezete	érinti	nem érinti
Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	érinti	nem érinti
Országos ökológiai hálózat puffterület övezete	érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti

Nagyvízi meder övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti	nem érinti

A tervezett távközlési adótorony elhelyezése érdekében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírások már bemutatásra kerültek. A tervezett módosítás nem ellentétes a területre érvényes magasabb rendű jogszabályi előírásokkal.

Vármegyei övezetek ismertetése

Az alábbi táblázat az eljárás tárgyát képező területek az MTrT-ben meghatározott és lehatárolt vármegyei övezetek általi érintettségét mutatja be:

Megyei övezetek	A település érintettsége	A módosítással érintett földrészletek érintettsége
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	nem érinti	nem érinti
rendszeresen belvízjárta terület övezete	érinti	érinti
tanyás területek övezete	nem érinti	nem érinti
földtani veszélyforrás övezete	nem érinti	nem érinti
városkörnyéki településegységek övezet	Püspökladányi városkörnyéki településegységekhez tartozó település	
gyógytényezőkkel rendelkező települések övezete	nem érinti	nem érinti
klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete	érinti	nagyon erősen aszályos település
csillagos égbolt park övezete	nem érinti	nem érinti

A rendszeresen belvízjárta terület övezete már korábban bemutatásra került, mely során megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás nem ellentétes a magasabb rendű jogszabályi előírásokkal. A városkörnyéki településeggyüttes övezetére vonatkozó MTrT-ben meghatározott előírások jelen módosítás során nem relevánsak. A klímaváltozással fokozottan érintett térség övezetére vonatkozó szabályokkal a módosítás nem ellentétes.

4.6. HÍRKÖZLÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a tervezett beruházás vonatkozó szakterületi munkarészének érdemi fejezeti mellékelésre kerülnek.

A Kormány 2017-ben döntött a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatépítési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról, valamint ezen ügyek gyorsításáról és egyszerűsítéséről. A kiemeléssel összefüggésben a Vodafone Magyarország Zrt. egy 52 méter magas adótorony építésének engedélyezési eljárását kezdeményezte.

A település nagysebességű mobil internet lefedettség biztosításának vizsgálatát a Vodafone Magyarország Zrt. rádióhálózat tervező mérnöke készítette el. A tervezett bázisállomás pozíciójának kiválasztása során a legmodernebb computeres szimulációs módszerekkel dolgozott. Ezek a programok precíziós domborzati és fedettségi adatbázisokat használnak a minél pontosabb rádiófrekvenciás lefedettségi térképek létrehozására, valamint a mikro hullámú összeköttetések megvalósíthatóságának vizsgálatára.

A tervezett rácsos acélszerkezetű torony mellé kiszolgáló berendezések is telepítésre kerülnek. A közvetlen a torony mellett kerülnek elhelyezésre egy rádiótechnikai berendezések, és mellette egy elektromos szekrény.

A tervezett antenntartó toronyra antennák kerülnek rögzítése. A telepíteni kívánt antennák pontos darabszáma, típusa és elhelyezésének módja a torony engedélyezésének időpontjában még nem ismert. Viszont 4m-nél nagyobb kiterjedésű, és ezért építési

A területen egy 51,5m magas GILTEK WIND típusú öntartó rácsos szerkezetű torony épül, amely a helyszíntre történő adaptálással létesül. A szerkezet egyenlő oldalú háromszög alaprajzú változó oldalhosszúságú, csőszelvényekből kialakított, és a monolit vb. pontalaphoz lehorgonyzó csonkkal van rögzítve. A rácssíkokat övrudak és a közöttük lévő, rácsozás alkotja.

Az övrudak és a rácsrudak kapcsolatai felhegesztett csomólemezekhez történő csavarozással van megoldva, a rácsrudak felvágásával.

Az antennák felszerelésére, javítására, cseréjére és üzemeltetésére egy pódium helyezendő a ~+49,00m szintre. A toronyba való biztonságos felmászás érdekében egy pihenő pódium is elhelyezésre kerül a ~+24,00m szintmagasságban. A pódiumok járófelülete taposórácsból készül. A taposófelület biztonságos használatához szükséges a korlát kialakítása. Az antennák megközelítése a torony belsejében vezetett, minősített acél merevsínes Turvatikas gyártmányú lezuhanásgátlóval szerelt létra használatával történik. A torony acélszerkezete, valamint kiegészítő elemei (adapterek pódiumok, mászásbiztosítók) üzemi előregyártás és felületkezelés után a helyszínen való összeszereléssel készül. Az acélszerkezetek az építés helyszínére a gyártómű raktárából kerülnek kiszállításra.

A toronyalaptest főbb paraméterei az elkészített talajvizsgálati jelentés és statikai számítás alapján kerültek meghatározásra. Az alapozás megkezdése előtt a talajvízszintet ellenőrizni kell. Amennyiben a kutatóárokban, az alapsík környezetében talajvíz jelentkezik, úgy a munkagödör-kiemelés előtt a talajvízszint süllyesztése szükséges az alapsík alatti, talajmechanikussal egyeztetett mélységig. Az építés csapadékmentes időszakban történjen, hogy a munkagödör víztelenítésére lehetőleg ne legyen szükség. Szükséges esetben a munkagödör víztelenítéséről gondoskodni kell.

A rendszer részét képező 6db rádiótechnikai szekrény tipizált kialakítású, mely a torony tömbalapján kap helyet két sorba rendezve.

A rácsos torony körül elhelyezett térbetonra kerül elhelyezésre a tervezett 2,15m magas kerítés és kétszárnyú kapu.

A toronyszerkezet akadályjelző mázolósa, illetve jelzőfénye az engedélyezési eljárásban az összhangban lévő (vagy összhangra hozott) közös álláspontú szakhatósági hozzájárulásokban (légügy, természetvédelem) részletezettek szerint készítendő, a kiviteli tervfázisban pontosítva és részletezve a HM Állami Légügyi Főosztály és Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály és Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Hatóság igényei szerint.

A tervezett színjelölés és akadályfény várhatóan:

Akadályjelző mázolás: A torony váltakozó, kontrasztos vörös (RAL3020) és fehér (RAL9016) színű sávokkal lesz jelölve úgy, hogy a torony tetején a vörös színű sáv lesz. A sávok vízszintesen fognak elhelyezkedni. Amennyiben a szakhatóságok az akadályjelző mázolást nem igénylik, akkor annak készítése szükségtelen; a torony tájba való illesztése a környezetvédelmi hatóság igényei szerinti színezéssel kevésbé feltűnően kialakítható.

Akadályfény: A torony szükség szerint akadályfénnel lesz ellátva, amely a torony tetején elhelyezkedni úgy, hogy minden irányzögből biztosítsa a torony jelölését.

A torony működése során a funkciónak megfelelő tevékenységek környezeti hatásai:

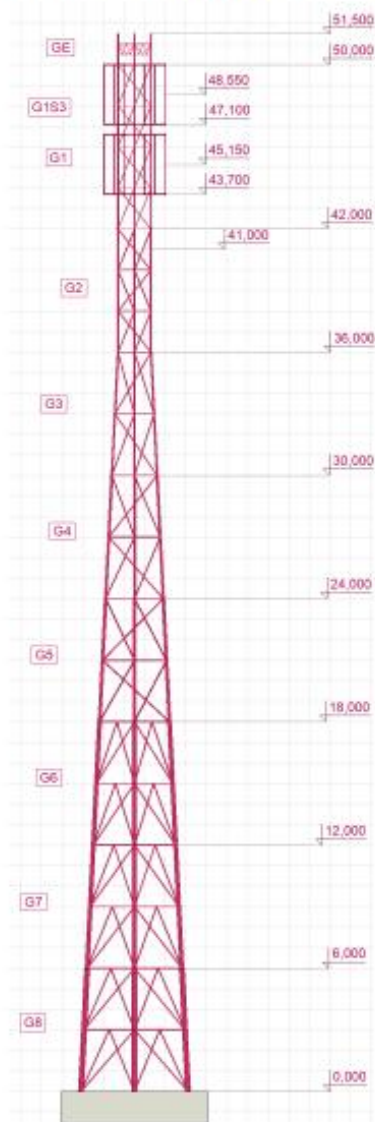
1. Légszennyezés, levegőtisztaság: az építmény használata semmiféle légszennyezést nem okoz.
2. Szennyvízkezelés: az építménynek vízigénye nincs, szennyvízkibocsátás sem történik.
3. Csapadékvíz kezelés: az építményről összegyűlő csapadékvíz a felszínen kerül elvezetésre és a torony körüli rendezett terepen lesz elszikkasztva.
4. Talajszennyezés: az építmény használata nem jár talajszennyezéssel. A csapadékvíz szennyező anyagot nem tud a talajba mosni.
5. Zaj, rezgés: a torony funkciójának megfelelő tevékenység nem jár olyan technológiai zaj és rezgéskeltő hatással, amely károsítja az időszakosan ott tartózkodók egészségét.

6. Közlekedés: az építmény nem növeli a környék forgalmát, zaj és levegő terhelését, mivel a torony használata állandó felügyeletet nem igényel, csak időszakos karbantartásokat.
7. Hulladék kibocsátás: az építmény használata során hulladék nem keletkezik.
8. A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 7. Hírközlési ügyek, 4. pontjára hivatkozva: az építkezés területe nem Natura 2000-es terület (de közvetlen szomszédságban van), nem érint országos jelentőségű védett területet (Nemzeti Parkot, tájvédelmi körzetet, természetvédelmi területet vagy természeti emléket). Az ingatlan nem része az országos ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó, pufferterület részének. Az ingatlan tájképvédelmi területen helyezkedik el. Ezzel kapcsolatban korábban a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal tájképvédelmi előírást nem fogalmazott meg. A kormányhivatal tájékoztatásában megfogalmazott kivitelezést érintő pontokat a beruházás megvalósítása során szükséges figyelembe venni.
9. Az építési, illetve bontási hulladék a hulladékgazdálkodási előírásoknak megfelelően lesz kezelve az előzőekben részletezettek szerint.

4430-0-A Szerep

Statikai vizsgálat a Vodafone Magyarország Zrt. 51,5 m magas
rácsos torony Építési engedélyezési tervdokumentációjához

Cím: 4163 Szerep, belterület, Hrsz.: 369



2023.09.13.

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

C2 General

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

SZEREP KÖZSÉG
Településrendezési tervének módosítása

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



Georatio Bt. — 2024. október

TARTALOMJEGYZÉK

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	4
1.1. Előzmények és a tematika tartalmának ismertetése	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	7
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	8
1.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása	8
2. A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSUKKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE	8
2.1. A terv tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket	8
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel	11
2.3. A terv-változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat leírása	12
3. A TERV, VALAMINT A TERV-VÁLTOZATOK MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA	14
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	14
3.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során	14
3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	14
3.4. A jelenlegi állapot környezeti jellemzőinek ismertetése	17
3.5. Tervezett állapot várható hatásai	25
3.6. A terv által érintett hatásterület azon jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásolhat.	30
4. TERV MEGVALÓSULÁSÁVAL VÁRHATÓ KONFLIKTUSOK	31
4.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek	31
4.2. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg	31
4.3. Környezetvédelmi szempontból elfogadható változatok értékelése	32
5. A MEGVALÓSULÁS SORÁN VÁRHATÓ KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MEGELŐZÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE TETT JAVASLATOK	33
6. KÖZÉRTHTETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	34

ALÁÍRÓLAP

TERVEZŐK:

KőszeghyArt Bt.
4029 Debrecen, Kígyó utca 42.
Tel.: +36 20 384 38 50
e-mail: koszeghyart@gmail.com

KőszeghyArt Bt.
4029 Debrecen, Kígyó utca 42.
Adószám: 23977963-2-09
Cégjegyzékszám: 09-06-016754

Környezeti vizsgálat:

Georatio Környezetbiztonsági Bt.

4028 Debrecen, Apafi u. 67.

Tel: +36 70 392 67 96

e-mail: georatio@gmail.com

Georatio Bt.
4028 Debrecen, Apafi u. 67.
Adószám: 27326492-1-09
Cégjegyzékszám: 09-06-016578

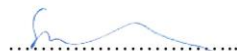
.....


Czéh Róbert – cégvezető

Kamarai szám: 09-01294;

SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Közreműködő tervező:

.....


Szabó Péter Imre

Kamarai szám: 01-13126; FVM/MüE szám: 01-63027

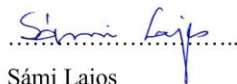
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő

VZ-TEL Települési víziközmű tervezése (2024.05.20)

VZ-TER Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2024.05.20)

SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

VZ-VKG Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése (2024.05.20)

.....


Sági Lajos

SzKV 1.4/09-0481

Zajvédelmi szakértő

.....


Kőszeghy Ábel

TT-09-0655

Okleveles településmérnök

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények és a tematika tartalmának ismertetése

Hatályos településrendezési eszközök

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv:	59/2007. (X.9.)	KT határozat
Szabályozási terv és helyi építési szabályzat:	11/2007. (X.9.)	önkormányzati rendelet

Jelenlegi módosítások

A hatályos településrendezési eszközök módosítására a települést érintően a tervezett új mobil távközlési adótorony létesítése miatt van szükség.

Az állomás megépítése a 3G vezeték nélküli mobilinternet-szolgáltatás országos lekapcsolása okán szükséges, illetve azért, hogy a Vodafone Magyarország Zrt a 4G mobilinternet-szolgáltatás ellátását biztosítsa az érintett területen élők számára, a koncessziós kötelezettségének megfelelően. A Szerep községben állítandó torony a község területén minőségjavulást fog eredményezni, továbbá kiszolgálja Hosszúhát településrészt is.

A tervezett beruházás során a Szerep 396 hrsz-ú belterületi ingatlanon, 47°13'35,58"; 21°07'55,68" középponti koordinátával, egy 51,5 m magas, 6,8 m élhosszúságú négyzet alakú alaptesttel rendelkező, fémszerkezetű rácsos torony fog megépülni.

Szerep község területén a temető környezetében, az önkormányzat tulajdonában lévő 369 hrsz-ú földrészleten tervezett az antennatartó acéltorony megépítése, melyre a beruházó építési engedélyezési dokumentációt és a Natura 2000 Bihar HUHN10003 védelem alatt álló területek közelsége miatt Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt készíttetett. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtásra került az illetékes hatóság részére, melyre a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály a HB/17-TVO/01592-4/2023 számú határozatát megadta. A határozat szerint a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.

A hatályos településrendezési eszközök alapján a 369 hrsz-ú földrészlet Elig jelű ligeterdő területfelhasználásban, illetve övezetben helyezkedik el.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) alapján a tervezett létesítmény (mint elektronikus hírközlési építmény) ugyan megvalósítható lenne, azonban a településre érvényben lévő HÉSZ szigorúbb követelményeket ír elő, mely alapján az erdő rendeltetésének nem feleltethető meg a hírközlési adótorony, ezért a településrendezési eszközök módosítása során javasolt az érintett területrészt közműterületként szabályozni.

A község településrendezési eszközeinek módosítása a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges építési engedélyek megadásának feltétele – mivel a településrendezési eszközök összhangját igazolni kell.

A módosítással érintett területen tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé lett nyilvánítva a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő ügyeket a 484/2017. (XII.28.) Kormányrendelettel (a továbbiakban: Kr.). A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított ügyek esetében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 68.§ (1) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerinti egyszerűsített eljárás mód alkalmazandó.

Környezeti vizsgálat szükségessége

A tervezett módosítás véleményeztetése a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 68.§ szerinti egyszerűsített eljárás mód alkalmazásával történik.

A város településrendezési eszközeinek módosítása az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárással kezdődik. A környezet védelméért

felelős szervek nyilatkozatai alapján dönthető el, hogy az általuk vizsgált szakterületek tekintetében szükséges-e a környezeti vizsgálat elkészítése.

A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban lefolytatott véleményezési eljárás során a véleményezésre jogosult államigazgatási szervek közül az Állami Főépítész (HB/14-ÁF/00172-2/2024.) tartotta szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését. Az Állami Főépítész véleményében a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését az épített környezet szempontjából tartja szükségesnek, a beépítésre szánt területek közelsége miatt.

Szakértői jogosultság

A környezeti vizsgálat elvégzésére a Georatio Bt. (4028 Debrecen, Apafi u. 67.) kapott megbízást.

Felelős tervező: Czéh Róbert cégvezető

Tervezői, szakértői jogosultságok:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Kamarai szám: 09-01294

Közreműködő tervező: Szabó Péter

Tervezői, szakértői jogosultságok:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Kamarai szám: 01-13126; FVM/MüE szám: 01-63027

Környezeti vizsgálat céljai, tematika

A településrendezési terv készítéshez kapcsolódóan vizsgáltuk a tervezett és az alapállapot környezeti hatásait, valamint értékeltük a tervezett módosulások, s az ahhoz kapcsolódó tervezett létesítmény környezeti hatásait, a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat keretében.

A településrendezés során a kedvező állapotok megőrzése, a környezet minőségének megóvása és javítása fontos feladat. A településszerkezeti terv készítésénél - a korábbi terv megállapításaival és a fejlesztési célokkal összhangban - kiemelten fontos környezetvédelmi céloknak az alábbiakat tekintettük:

- Felszíni és felszín alatti vizek védelme
- Környező lakóterületek védelme a káros környezeti hatásoktól (zaj, levegő)
- A védett és a védelemre tervezett természeti területek, és az épített környezet védelme

A célok a népesség-megtartó képesség növelését, a munkahelyteremtés lehetőségeit is hivatottak biztosítani. Ezzel a terv szerint a település figyelembe vette a környezet védelmének legfontosabb kérdéseit, így a környezeti értékelés elsősorban a változtatások kapcsán vált szükségessé.

A terv céljai, programja kiemelten kezeli a környezet és természetvédelem kérdését, azok helyi szintű érvényesülését.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A településrendezési eszközök módosítását követően valósulhatnak meg a tervezett infrastruktúra kiviteli terveinek megrendelése, elkészítése, illetve ezeket követően lehet fizikálisan kialakítani a területen a tervezett beruházást.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

Jelen dokumentációban vázolt javaslatok érdemben nem befolyásolják a tervezett tevékenységet, a településrendezési eszközök módosítását.

1.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszertan korlátai, nehézségek (technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya, stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti értékelést összeállító vállalkozó részére az önkormányzat, illetve a beruházó minden információt rendelkezésre bocsátott. Az egyes szakfejezetekben mindenhol kitérünk az egyes adatok forrásainak bemutatására. Az adatok minden esetben hiteles adatbázisokból származnak.

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- térségi tervek,
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- Település környezetvédelmi eszközei
- készülő településrendezési eszközök,
- beruházó engedélyes tervei
- térinformatikai adatbázisok, légifotók,
- OKIR Országos Környezeti Információs Rendszer nyilvános adatai,
- Magyarország Vízyűjtő-gazdálkodási Terve

2. A terv és a kidolgozásukkor vizsgált változatok ismertetése

2.1. A terv tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

A településrendezési terv módosítása Szerep község belterületének nyugati határában elhelyezkedő 369 hrsz-ú önkormányzati ingatlant érinti részben cca 133 m² területen. A szükséges terület meghatározása során a lekerítendő területet illetve annak közlekedési kapcsolatahoz szükséges terület összegét vették alapul. A tervezési terület külön jogszabály által meghatározott módon lehatárolt terület.

A tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítása során a következő tervezési terület kerül lehatárolásra:

Szerep belterület 398 hrsz-ú közlekedési terület – Keményi út – Dózsa telep – meglévő belterületi határ által határolt telektömb.



1. ábra: Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen



2. ábra: Tervezett távközlési torony helyszínéül kiválasztott földrészlet elhelyezkedése a tervezési területen belül



3. ábra: Tervezett területfelhasználás-változások a tervezési területen

A módosítások az alábbiak szerint oszlanak meg:

Módosítás sorszáma a 13. ábrán	Hatályos településszerkezeti terv által meghatározott területfelhasználás rövidítve	Tervezett településszerkezeti terv által meghatározott területfelhasználás rövidítve	A módosítással érintett terület (ha)	Érintett földrészlet
Szerep				
1.	Elig	KbKm	0,0133	369 hrsz-ú ingatlan telekrésze

A Szerep község területén tervezett távközlési torony a belterületi 369 hrsz-ú művelés alól kivett önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan egy kisebb részét érinti. A teljes területfoglalás a torony 6,80*6,80 méteres négyzet alakú alaptest által keletkezik. A terület többi részén megújuló energiahasznosításra szolgáló szolár panelek kerülnek telepítésre, melyek a torony elektromos energiával való ellátását biztosítják.

A fentebbi táblázatban rövidítéssel jelölt területfelhasználási egységek megnevezései a hatályos és a tervezett településrendezési eszközök alapján:

- Elig: Ligeterdő
- KbKm: Különleges beépítésre nem szánt közműterület

A módosítások során a beépítésre szánt illetve beépítésre nem szánt területek aránya változatlan marad.

Az önkormányzat településképi védelmi rendeletével a módosítás összhangban van. A tervezési terület nem érinti a településképi szempontból meghatározó területeket.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel

Az OTrT és a Megyei Területrendezési Terv elfogadott tervdokumentációit a terv figyelembe veszi.

Ezek alapján a terv nem ellentétes a tervhierarchiában magasabb szinten megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással; a környezeti megfontolások és a fenntartható fejlődés szempontjai a tervezés során figyelembe lettek véve.

2.3. A terv-változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat leírása

A konkrét területfelhasználás változás vizsgálata a tervezővel egyeztetve, iteratív módon lett kialakítva.

A tervezett távközlési torony helyszínének kiválasztása a környezeti szempontok, a természetvédelem és az épített környezet védelme alapján lett kiválasztva.

A beruházási terület kiválasztása az alábbi szempontok alapján történt:

- A település belterületét teljes egészében körbeveszi a Bihar Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN10003), mint NATURA 2000 terület. A NATURA 2000 terület elkerülése a beruházás tervezett helyszíne szempontjából alapvetés volt. Ugyanakkor a kiválasztott helyszen a NATURA 2000 területtel határos, emiatt NATURA 2000 hatásbecslés készült, melyet a hatóság elfogadott, így a kiválasztott helyszínen a beruházás természetvédelmi szempontból nem aggályos, megvalósítható.
- A fennmaradó, NATUTRA 2000-el nem érintett területeken a fő szempont az épített környezetre, egyúttal a környező ingatlanokra lehető legkisebb zavaró hatás elérése volt.
- További szempontok: tulajdonviszonyok, légvédelmi szempontok, védőtávolságok betartása (dőléstávolság figyelembevételével).



4.ábra: A tervezett beruházás közvetlen környezete (kék sraffozással megjelenítve a madárvédelmi terület)

Fentiek alapján a beruházás megvalósítására a kiválasztott földrészlet, helyszín bizonyult a legalkalmasabbnak, hiszen:

- nem esik rá Natura 2000 területre,
- a település szélén helyezkedik el, illetve annak NY-i oldalán: így az adótorony Hosszúhát község lefedettségét is kiválóan biztosítja
- A kiválasztott helyszíntől NY-ra, mint épített környezet, csak a temető helyezkedik el. A temető területén a lakosság alkalomszerűen tartózkodik, így a hatás itt a település lakott részéhez képest jóval alacsonyabb. Ugyanakkor az adótorony így már az épített környezet részeként jelenik meg, és nem a település szélén, önmagában pl. egy legelőn, mezőgazdasági területen.
- A legközelebbi lakott épület 150 m-en kívül található.

3. A terv, valamint a terv-változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A jelen terv céljai nem ellentétesek a releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten meghatározott környezet és természetvédelmi célokkal.

3.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során

A terv által meghatározott célok későbbi megvalósítása érdekében a módosítások során a környezetet, a természetet és a fenntartható fejlődést szem előtt tartva készül szabályozás az érintett területre.

A településrendezési terv jelen módosítása környezet-, természet-, és tájvédelmi érdekeket nem sért, a tervek megfelelően gondoskodnak arról, hogy a tervezett létesítmény építési engedélyeinek készítésekor a szükséges mértékű környezetvédelmi célú előírások érvényesülhessenek, illetve megvalósuljon az illeszkedő tájképi megjelenés, a felszíni és felszín alatti vizek védelme.

A településrendezési eszközök készítésekor elsődleges szempont a település tájhasználatának és meglévő környezeti értékeinek védelme, a környezeti elemek megőrzése és lehetőség szerint állapotuk javítása.

A tervezett szabályozás zajos, bűzös zavaró hatású tevékenység végzésére nem ad lehetőséget. A módosítási terület nem esik rá egy természeti illetve épített védendő érték területére sem.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

Az OTRT és Heves Megye Integrált Területi Programja – a Nemzeti Környezetvédelmi Program figyelembevételével - átfogó célokat határoz meg a környezetvédelmi szempontok vonatkozásában

A Program átfogó célkitűzése, hogy hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához.

Stratégiai céljai:

- Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.
- Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.
- Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

A Program stratégiai céljainak elérését az egyes stratégiai területeken meghatározott célok és intézkedések, illetve az átfogó intézkedési területeken megfogalmazott cselekvési irányok biztosítják.

Mindez azt jelenti, hogy a környezeti, műszaki, gazdasági és társadalmi fejlesztések, beavatkozások kidolgozása, megvalósítása során biztosítani kell a természeti értékek megőrzését, a természeti erőforrások takarékos és célszerű használatát, az ökológiai szempontok érvényre juttatását az életminőség javításához és a sokféleség megőrzéséhez.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) a fő célkitűzései, megállapításai között szerepel:

A Nemzeti stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme

Az OTFK összefoglaló környezetstratégiai céljai a következők:

Kulcskérdés az épített környezet értékeinek és a természeti erőforrásoknak a megőrzése, a termőföld, a vízkészlet és a bioszféra védelme és fenntartható hasznosítása, és a klímaváltozáshoz való adaptálása, ami rövid távon is intézkedéseket igényel. Már most számolni kell az éghajlatváltozás hatásaira való felkészüléssel. Hosszú távon fontos cél a környezeti nevelés, a környezeti szemlélet mind szélesebb körben történő elterjesztése, az energiatakarékosság, az újrahasznosítás, a megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és -ellátási rendszerek kiépítése és a települési lakó-élő környezet megőrzése, javítása.

Középtávon megvalósítani szükséges környezetstratégiai feladatok	Hosszú távú fejlődést megalapozó környezetstratégiai területek
<ul style="list-style-type: none"> - az épített környezet értékeinek és a természeti erőforrások védelme, természet- és tájvédelem, környezetvédelem, örökségvédelem, a települési környezet védelme és élhetőbbé tétele, a kedvező táji adottságok megőrzése, a táj szerkezetének és karakterének kedvezőtlen irányú változásának lassítása, megállítása - agrár- és erdő környezetgazdálkodási rendszerek működtetése - természeti erőforrásaink és ásványkincseink nemzeti kézben tartása, kiemelten a termőföld és a víz védelme, fenntartható használat - az épített örökség fenntartható fejlesztése - integrált, a vízkészlet megőrzését és fenntarthatóságát szolgáló vízgazdálkodás - klímaadaptáció, negatív hatások csökkentése - környezettudatosság növelése, az újrahasznosítást és a takarékos anyag-, energia-, térhasználatot ösztönző szabályozás, szemléletformálás 	<ul style="list-style-type: none"> - a fenntarthatóságot, az épített környezet és a természeti erőforrások mennyiségi, minőségi védelmét és a gazdasági versenyképességet, megélhetést, a foglalkoztatást és az önellátást egyidejűleg biztosító gazdasági tevékenységek és ágazatok fejlesztése - szemléletváltás a vízgazdálkodásban, vízmegtartás, -pótlás és -elvezetés komplex, a gazdálkodással, tájszerkezettel összhangban történő működtetése - energiatakarékosság, alternatív, megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és ellátási rendszerek kiépítése - az épített környezet értékeinek védelme, valamint az épített örökség erőforrásként való használata - barnamezős beruházások szorgalmazása - a fenntarthatóság elvrendszerét erősítő környezeti nevelési és szemléletformálási feladatok erősítése - érték alapú település illetve városrehabilitáció, valamint innovatív városfejlesztés.

Jelen terv a fent bemutatott tervek, programok környezeti célkitűzéseinek nem mond ellent, azokkal való konzisztenciája megállapítható. A terv figyelembe veszi a természeti értékek megőrzését, a természeti erőforrások takarékos és célszerű használatát, az ökológiai szempontok érvényre juttatását. A tervezett adótorony hozzájárul az életminőség javulásához, az épített környezet értékeinek megőrzését pedig nem veszélyezteti. A klímaváltozásra

semleges hatású, a természeti erőforrásokat nem veszélyezteti. Hatása a vizekre, levegőre, zajkörnyezeti állapotra semleges.

3.4. A jelenlegi állapot környezeti jellemzőinek ismertetése

Fekvés

Szerep község Tiszántúlon, Hajdú-Bihar vármegye délnyugati szögletében fekszik. Szomszédai: észak felől Püspökladány, kelet felől Sárrétudvari, dél felől Kertészsziget, délnyugat felől pedig Bucsá (utóbbi két település már Békés vármegyéhez tartozik). Különálló lakott településrésze Hosszúhát, a központtól 3-4 kilométerre nyugatra. A település központján, illetve Hosszúháton is végighúzódik a 42-es főútból Püspökladányban kiágazó és Sárrétudvariig vezető 4211-es út, közúton csak ezen az útvonalon érhető el a két végponti település felől.

Tájegység

Szerep az Alföldön, a Berettyó-Körös-Vidék középtáján, a Nagy-Sárrét kistáján helyezkedik el. A Berettyó-síkság jellegzetes kistája 83,9 és 100 m közötti tszf-i magasságú, a Sebes-Körös hordalékkúpjának Ny-i lábánál alakult ki. É és D felől folyóhátak fogják közre, amelyek csaknem teljesen zárt, rossz lefolyású mélyedést alakítottak ki. A kis relatív relief (átlagosan 1,5 m/km²) itt többnyire alacsony, ármentes síksághoz kapcsolódik. A típusos felszíni formák folyóvízi (folyóhát, elhagyott medrek, morotvák stb.) és fluvioeolikus (parti dűne) eredetűek.



5. ábra: Nagy-Sárrét kistáj elhelyezkedése

Földtan

A felszín nagy részét ártéri iszap és agyag borítja, amely É-ről és D-ről a folyóhátak szélére is rátelepül. A gyors feltöltődésű süllyedőkbe a Berettyón kívül a Kálló-ér is szállította hordalékát, sőt a Nagykunságon keresztül a Tisza, az Ér völgyén át a Kraszna ár-vize is eljutott ide. A felső 10 m-es összletben csak helyenként fordul elő néhány cm vastag „iszapos”, agyagos tözegcsík, de az iszapos, homokos rétegek helyett gyakran a vizet át nem eresztő (vörös) agyag keletkezett.

Éghajlat

Mérsékelt meleg és száraz éghajlatú kistáj. A napsütéses órák évi összege 1960-2000 között van; nyáron 790-800, télen 180-185 óra napsütés jut a területre. Az évi középhőmérséklet sokévi átlaga 10,1-10,3 °C, a vegetációs időszak átlaghőmérséklete 17,2-17,4 °C. A csapadék évi összege 520-540 mm, a Ny-i részeken azonban kevéssel alatta marad az 520 mm-nek is. Az évi mennyiségből 310-320 mm a vegetációs időszakban hullik. A kistáj ariditási indexe 1,30-1,35, a Ny-i részeken kicsit nagyobb. Az uralkodó szélirány az É-i, a második helyen a D-i irány áll, az átlagos szélesség 2,5 és 3 m/s közötti.

Vizek

Gyér lefolyású (száraz), vízhiányos terület. Ny-i határa a Hortobágy-Berettyó

Bucsa feletti 18 km-es szakasza, míg K-en a Kék-Kállóra vagy Kálló-főcsatornára (30 km, 1278 km²) támaszkodik (utóbbiban egyesül a Derecskei- és a Konyári-Kálló vízrendszere). A Kálló veszi fel Bakonszegnél a Keleti-főcsatornát is, amely 20 km-es alsó szakaszán a kistájban halad, de Bakonszeg alatt 11 km-en át a Kálló medrében éri el befogadóját, a Berettyót. Ellenkező irányban, a Hortobágy-Berettyóhoz folyik a Makkodi-csatorna (19 km, 124 km²), az Alsófutaki-csatorna (11 km, 47 km²), a Hamvas-csatorna (46 km, 361 km²) és a Sárréti-csatorna (70 km, 386 km²).

A kistáj Ny-i felében 4-6 m, K-en 2-4 m között, sőt a Keleti-főcsatorna mellett 2 m felett található a „talajvíz”. A rétegvíz mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak száma nagy. Mélységük átlaga meghaladja a 200 m-t, de a vízhozamuk általában nem éri el a 100 l/p-et.

Szerep település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 7/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” területen fekszik. Szerep közigazgatási területén vízbázisvédelmi védőterület nem található.

Levegő

A levegő szennyezettségének mérését Magyarország területén az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat végzi. A településhez legközelebbi automata mérőállomás légvonalban Hortobágyon található, kb. 40 km-re, így annak adatai nem meghatározóak.

Szerepen a LAIR adatai alapján nem működik jelentős légszennyező anyag kibocsátó üzem.

A település levegőszennyezését alapvetően a közlekedési eredetű és a fűtési eredetű légszennyező anyagok határozzák meg, melyhez az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséből eredő szennyeződés is hozzájárul.

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet II. fejezet 10.§ (1) bekezdése alapján az ország területét a légszennyezettség alapján zónákba kell sorolni.

A zónába sorolás kritériumait a 4/2011 (I.14.) VM rendelet tartalmazza, akárcsak a különböző zónatípusokhoz (A-F csoport) tartozó határértékeket. Magát a zónába sorolást (A-F csoport) légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM (módosította: 2/2008. (I.16.) KvVM rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza. Szerep a következő légszennyezettségi zónákba sorolható: 10. Az ország többi területe.

Zónacsoport a vizsgált szennyező anyagok szerint	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol
10. Az ország többi területe	F	F	F	E	F

Zónák	SO ₂ (µg/m ³)	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	CO (µg/m ³)
E zóna	50-75	26-32	10-14	2500-3500
F zóna	50 alatt	26 alatt	10 alatt	2500 alatt

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

Zaj

A település egyik jelentős zajforrása a közúti közlekedés. A legjelentősebb és mértékadó zajforrás

ebből a szempontból az 4211. sz. út, amely kettészeli Szerep belterületét, de forgalmi terhelése alapvetően alacsonynak mondható. Az utak burkolatának rossz állapota zajvédelmi szempontból kedvezőtlen.

A másik jelentős zajforrás a településen a végzett mezőgazdasági munkák zajkibocsátása. A mezőgazdasági munkák során a munkagépek (szántást végző traktorok, kombájn), a szállítást végző járművek (teherautók, mezőgazdasági vontatók), valamint a betakarított termények szárítását végző terményszárítók zajkibocsátása a meghatározó. Ezek a zajkibocsátások azonban időszakosak, az egyes mezőgazdasági munkafolyamatokhoz (szántás, trágyázás, permetezés, betakarítás) kapcsolódóan jelentkeznek.

Környezetvédelmi érintettség

A tervezett módosítás helyszínén környezetvédelmi érték nem helyezkedik el. A területen bányatelek nem található. Erdők-, kiváló/jó termőhelyi adottságú szántók-, vízminőség-védelmi terület övezetével nem érintett a tervezési terület. A tervezési terület nem érint országos vagy térségi műszaki infrastruktúra-hálózati elemet. Az e-közmű adatai alapján a területen közművezeték nem halad át.

A tervezési terület teljes területe érintett a rendszeresen belvízjárta terület övezetével a 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet alapján.

Az övezetre vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 9.§-a az alábbiak szerint határozza meg:

„9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre így az (1) bekezdésben meghatározottak nem relevánsak. Ettől függetlenül a vízügyi igazgatóság az eljárásba bevont véleményező szerv, véleményét szakterületére vonatkozóan adja meg.



6. ábra Szerep község a rendszeresen belvívjárta terület övezetével a tervezési terület bemutatásával

A fentiek alapján a tervezési terület érintett az övezettel, azonban az E-TÉR-ből kapott adatszolgáltatás alapján a tervezési terület nem veszélyeztetett területnek számít.



7. ábra E-TÉR adatszolgáltatás - rendszeresen belvívjárta terület övezete

Táj- és természetvédelmi érintettség:

A tervezési terület nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint. A tervezési területen egyedi tájérték jelenlétéről nincs információ.

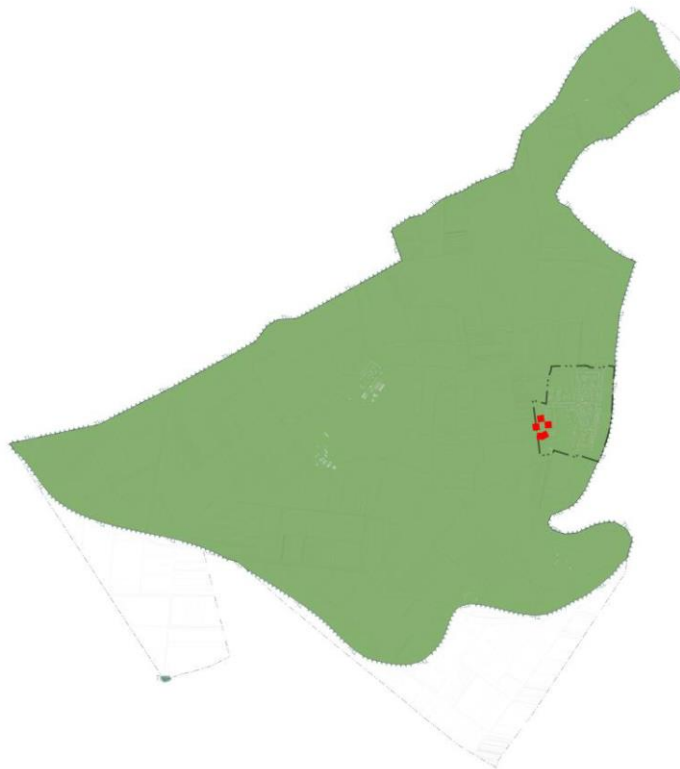
Az országos ökológiai hálózat a tervezési területet nem érinti, azonban a módosítással érintett földrészlet szomszédos az Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezetével, akárcsak a Natura 2000 védelem alatt álló HUH10003 azonosítószámú Bihar Különleges Madárvédelmi Területtel. Ezen védett területek közelsége miatt készült Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a beruházással kapcsolatban. A környezetvédelmi hatóság határozata szerint a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.



8. ábra: A tervezett beruházás közvetlen környezete (kék sraffozással megjelenítve a madárvédelmi terület)

A beruházással érintett területeket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: OTrT) által meghatározott, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő

szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) által lehatárolt tájképvédelmi terület övezete a tervezési területet illetve a beruházás helyszínét is érinti.



9. ábra: Tájképvédelmi terület övezete Szerepen illetve a tervezési területen

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 4.§-a az alábbiak szerint határozza meg:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép

védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

Az (1) bekezdés jelen módosítás során nem releváns. A (2) bekezdés szerinti területfelhasználás jelen módosítás során meghatározásra kerül különleges beépítésre nem szánt közműterület területfelhasználásként illetve övezetként. A településképi rendelet a területre vonatkozóan meghatározza a tájba illesztési szabályokat. A módosítás során új bányaterület nem kerül kijelölésre, bányászati tevékenység folytatása nem várható. A tervezett távközlési torony elhelyezésénél, a helyszín kiválasztásánál a tájbaillesztés a legfontosabb szempont volt.

Örökségvédelmi érintettség

A tervezési terület országos védelem alatt álló műemléket, helyi egyedi védelem alatt álló épített értéket nem érint.

A tervezési terület és a beruházással érintett földrészlet is érintett az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által kezelt kulturális örökség ingatlannyilvántartása szerint a Pusztá-falu megnevezésű 86309 azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhellyel.

Település (Településrész)

Szerep

Helyrajzi szám

369

☐ Keresés képpel

Lekérdezés

Találatok:

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (1 db)

Világörökségi védelem (0 db)

Találatok nyomtatása

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (1 db)

VÁRMEGYE	TELEPÜLÉS (TELEPÜLÉSRÉSZ)	HELYRAJZI SZÁM	VÉDETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK NEVE	VÉDETTSÉG JOGI JELLEGE	AZONOSÍTÓ	VÉDÉS ÉVE
Hajdú-Bihar	Szerep	369	Pusztá-falu	régészeti lelőhely	86309	2014

Világörökségi védelem (0 db)

10. ábra ÉKM nyilvántartás szerinti érintettség

3.5. Tervezett állapot várható hatásai

A tervben szereplő településrendezési eszközök módosításai a korábban kifejtettek szerint kifejezetten az adótorony megvalósításához szükségesek. fentiek alapján a hatások bemutatásánál magának a megépülő adótorony hatásait mutatjuk be.

Tájvédelem

Tájvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület megegyezik az építmény által igénybevelt területtel (adótorony alapterülete), valamint azon tájrészletekkel, melyekről nyíló látvány, tájkép előterében (nézőponttól mért kb. 500 méter távolságban) szemmel jól érzékelhető minőségi változás érzékelhető (pl. látvány eltakarása vagy feltárása). Tájvédelmi szempontból közvetett hatásterületnek tekinthető mindaz a terület, ahonnan a létesítmény még látható, így hatással van a tájképre. A láthatóság érvényesülése a tengerszint feletti magasságtól, a lejtők hajlásától, hosszától, a hegy-völgy formációk jellegétől, ill. a létesítmény műszaki paramétereitől függ. A láthatóságot a geomorfológiai adottságok mellett a felszínborítottság, a területhasználati mód és a beépítettség mértéke határozza meg, melyek időben változóak. A tájképi hatásterület lehatárolása – a szakmai gyakorlatnak megfelelően – elsődlegesen a közösségi használatú frekvenciált nézőpontokból (tartós emberi tartózkodás jellemző (lakott területek, utak stb.) való rálátásra koncentrál.

A Tájak esztétikai minősítéséről szóló szabvány (MSZ 20372:2004) 14. táblázata alapján a létesítmény magasságához (> 30 m) tartozó, takarás nélküli belátási távolság (sík terepen) 5000 m, amelyet tényleges domborzati és felszínborítási adottságok (építmények) befolyásolnak.

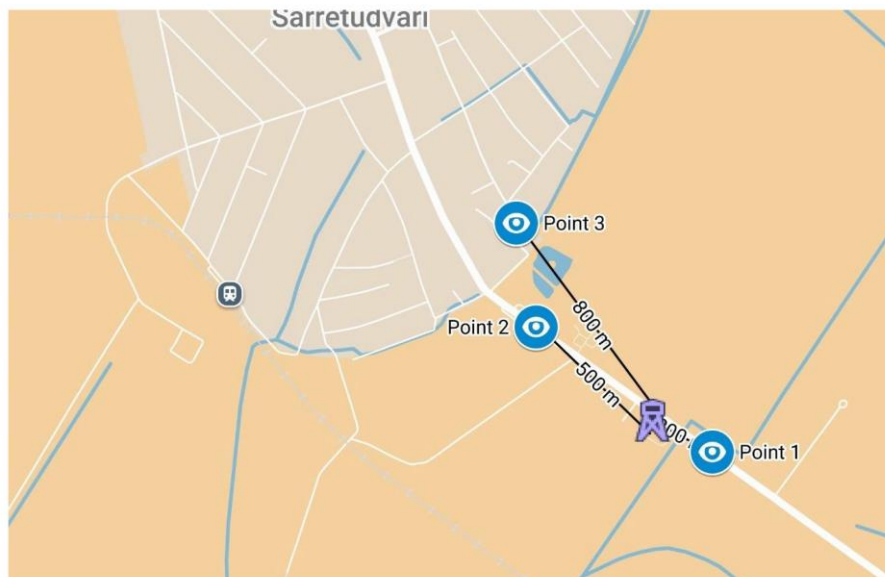
A terület sík domborzatának köszönhetően a beruházás tehát elviekben nagy területekről látható, ugyanakkor, ha az elemzésünkbe bele vesszük a tereptárgyakat, a fákat, az építményeket, a beépített területeket stb. akkor a tényleges tájvédelmi hatásterület jelentősen szűkül.

A létesítmény elhelyezkedése szerencsésnek mondható, ugyanis a környező területek tereptárgyainak (épületállomány, fásszárú növényzet stb.) köszönhetően a nagy elvi láthatóság jelentősen leszűkül. A műszaki kialakítás is kedvez az adótorony tájba illeszkedésének, de annak színezése (légiközlekedési biztonsági okokból kifolyólag) nem illeszkedik a hagyományos tájkarakterbe. A torony tetején kialakításra kerülő villogó jelzőfény is kedvezőtlenül hat a tájképre. A tájképi viszonyok, illetve a tájkarakter jelenleg nem képvisel különösebb értéket, így a hatás tájvédelmi szempontból elviselhető.

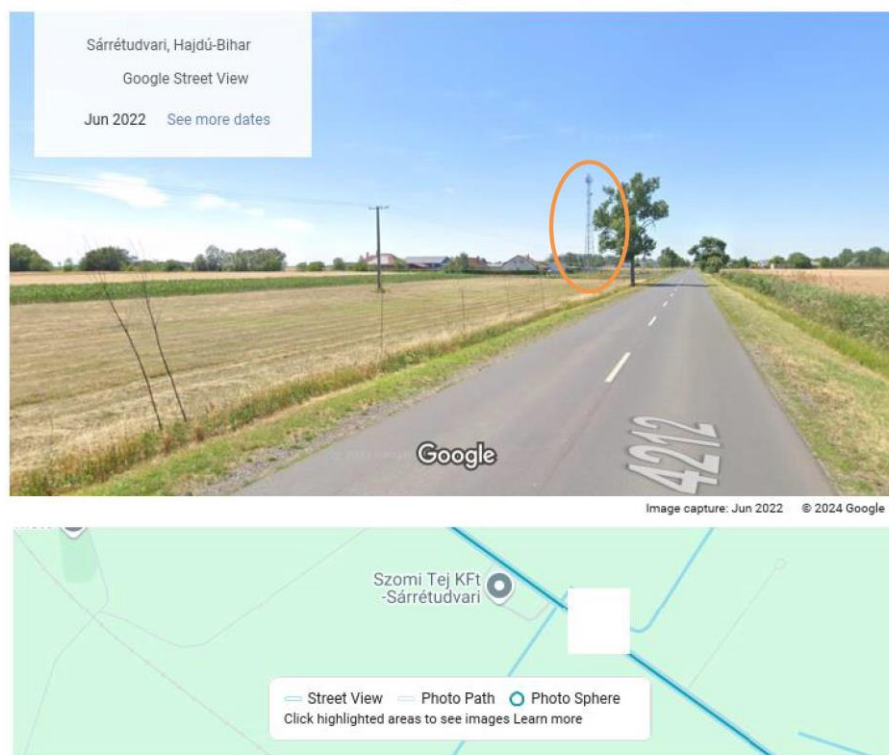
Hasonló kialakítású, és magasságú adótoronyok láthatósági tapasztalatai alapján elmondható, hogy közeli (<1000m) nézőpontok felől kis mértékben jelentkezhetnek lokális tájképi hatások, ugyanakkor távolabbi nézőpontokról (>1000m) már szinte egyáltalán nem fog látszódni az adótorony.

Ehhez **szemléltetésül** bemutatjuk a **szomszédos Sárrétudvari település meglévő**, hasonló paraméterekkel rendelkező távközlési adótorony láthatóságát, 3 különböző távolságból. A Sárrétudvari torony elhelyezkedése, környezete nagyon hasonló az általunk vizsgált Szerepen tervezett adótoronyéhoz.

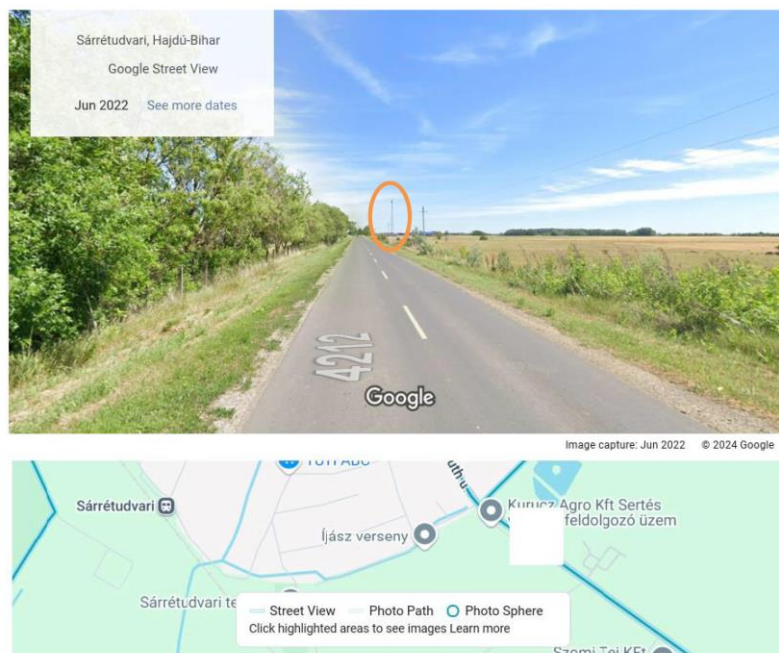
A tájképre, illetve a tájkarakterre alapvetően nincs jelentős hatással a módosítás, csak lokális szinten érezhető kis mértékben kedvezőtlen hatás, de ez tájvédelmi oldalról elviselhető. Az adótorony tájba illesztését korlátozottan elősegítheti a takaró növényültetés.



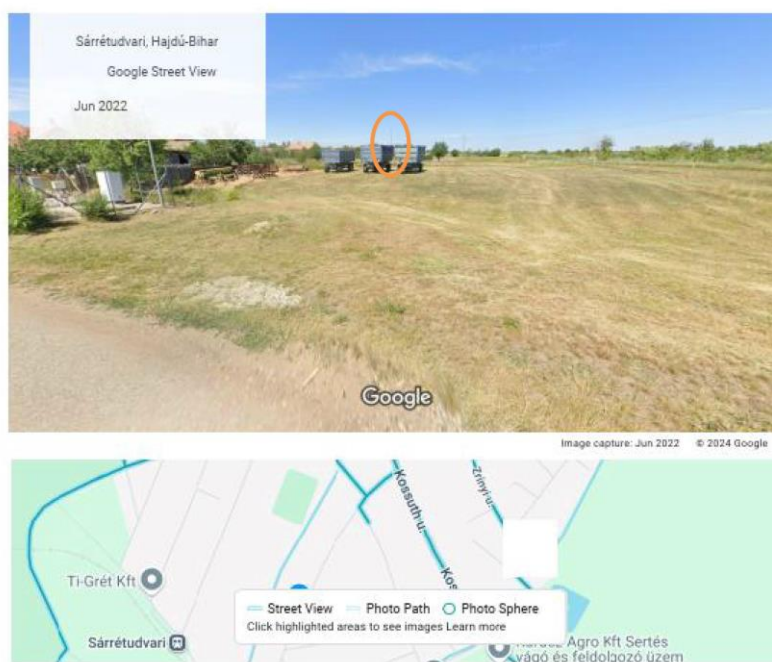
11. ábra: Sárretudvari távközlési torony – felvett nézőpontok elhelyezkedése



12. ábra: 1. nézőpont (200 m)



13. ábra: 2. nézőpont (500 m)



14. ábra: 2. nézőpont - 800 m (torony a középső pótkocsinál látható)

Épített környezet védelme

A tervezési terület és a beruházással érintett földrészlet is érintett az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által kezelt kulturális örökség ingatlannyilvántartása szerint a Pusztá-falu megnevezésű 86309 azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhellyel.

A tervezett beruházás során földmunka várható a torony alapozásának elkészítése során, mely a régészeti érdekeket veszélyeztetheti. A tervezett beruházás megvalósítása során legalább régészeti megfigyelést kell végezni, de a külön jogszabályban meghatározottak a beruházás engedélyeztetése során is betartandók. Jelen településrendezési eszközök új beépítésre szánt területet nem jelölnek ki.

Az örökségvédelmi jogszabályok betartása mellett a beruházás a régészeti értékek sérülése nélkül valósítható meg.

Élővilág-védelem, biológiai sokféleség védelme

A szomszédos NATURA 2000 területek közelsége miatt készült Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a beruházással kapcsolatban. A környezetvédelmi hatóság határozata szerint a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.

Levegőtisztaság-védelem

A létesítmény építéskor minimális levegőterhelés várható, működésének pedig nincs közvetlen levegőterhelése.

Zajvédelem

A létesítmény építéskor rövid és elfogadható mértékű zajterhelés várható, melynek részletes vizsgálata nem indokolt.

Az adótorony zajkibocsátását a rádiótechnikai berendezés és az erősáramú AC elosztó működése okozza. A berendezések hő védelmét nyári időszakban beépített klímaberendezés biztosítja. Ennek becsült zajteljesítmény szintje 68 dB. Az elektromos berendezések által okozott gépházi zajkibocsátás jelentéktelen.

A toronytól a legközelebbi védendő terület több mint 100 m-re található, így zajvédelmi szempontból a hatás semleges.

Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme

A tervezett adótoronynak a felszíni vízfolyásokra – annak távolsága miatt – nincs hatása.

Az adótorony alapozásának mélysége 2 méter alatti, melyet figyelembe véve a tervezett létesítmény nincs hatással a felszín alatti vizekre.

3.6. A terv által érintett hatásterület azon jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásolhat.

A tervben szereplő változások a korábbiakban már kifejtettek szerint környezeti szempontból nem járnak negatív hatással, tehát a terv megvalósulása jelentősen nem befolyásolja a terv hatásterületének jellemzőit.

4. Terv megvalósulásával várható konfliktusok

4.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

A tervezett módosítások, majd azt követő kivitelezés és az azt követő működés környezet-terhelése jelenlegi ismereteink szerint nem lesz jelentős.

A tervezett beruházás tájképi érdekeket nem sért, egyedi tájképi értékeket hátrányosan nem befolyásol. A tájképre kis mértékben lokális szinten hatással bír, de a tájkaraktert alapvetően nem változtatja meg. A hatás összességében tájvédelmi oldalról elfogadható.

Az alábbi táblázat összefoglalóan értékeli módosítást.

Módosítás	Élővilág-védelem, biológiai sokféleség védelme	Tájvédelem	Épített környezet védelme	Levegőtisztaság-védelem	Zajvédelem	Klíma-védelem	Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme
új közműterület övezet	0	-	0	0	0	0	0
- kedvezőtlen hatás 0 semleges + kedvező hatás							

A tervi változások környezeti szempontú vizsgálata és értékelése, valamint az egyes környezeti közegeket érő változások elemzése alapján megállapítható, hogy a módosítások összességében semleges hatással bírnak a település környezeti állapotára. Tájvédelem tekintetében lokálisan eredményeznek kis mértékben kedvezőtlen változásokat, ugyanakkor ezen változások nincsenek jelentős hatással, tájvédelmi oldalról a módosítás elfogadhatónak minősül. Ennélfogva a várható következmények alapján a terv megvalósítása a **várható környezeti hatásokat értékelve környezetvédelmi és értékvédelmi szempontból elfogadható**.

4.2. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

A tervben szereplő módosítások a településen jelen lévő konfliktusokra általánosságban nem tudnak válaszul szolgálni, azokra nincsenek jelentős hatással.

A tervezett módosítás a településre, a levegő, vizek és a talaj védelmére, minőségére összességében semleges hatással bír. A természeti rendszereire, biodiverzitásra nincs sem pozitív, sem pedig negatív hatással.

A településrendezési eszközök a jó természeti, élhető környezet továbbra is biztosítják.

A terv megvalósulásával alapvetően új környezeti konfliktusok, problémák nem jelennek meg, meglévő konfliktusok felerősödése nem várható.

A terv a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód feltételeire semleges hatású.

A terv módosításai a természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

4.3. Környezetvédelmi szempontból elfogadható változatok értékelése, a környezetvédelmi szempontból elfogadható változat(-ok) meghatározása

Jelen környezeti vizsgálat a szabályozási tervvel párhuzamosan készült, a szabályozási tervben javasolt változást folyamatosan, iteratív jelleggel vizsgálta. A javasolt módosítás a környezeti szempontoknak megfelel. Fentiek alapján tehát környezetvédelmi szempontból egyéb változatok szükségessége nem merült fel.

5. A Megvalósulás során várható kedvezőtlen hatások megelőzésére, csökkentésére tett javaslatok

A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az egyeztetésekbe bevont államigazgatási szervek releváns véleményeinek figyelembevételével készült.

A terv megvalósítása, az építésengedélyezés során a jelentős környezeti hatások elkerülését, csökkentését szolgáló szabályozási elemek érvényesítése lehetővé teszi a fejlesztés megvalósításakor a környezetvédelmi követelmények teljesítését. Ez azonban nagyban függ az építmények engedélyezési terveitől és a kivitelezés sajátosságaitól.

A területen a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy:

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzon elő,
- illeszkedjen a helyi környezeti sajátosságokhoz,
- megelőzze a környezetszennyezést,
- kizárja a környezetkárosítást,
- megszüntesse, de legalább enyhítse a meglevő ártalmakat és szennyezéseket.

Az adótorony tájba illesztését korlátozottan elősegítheti a takaró növényültetés.

Ennélfogva az adótorony Szerep belterülete felőli, K-i oldalán kétszintes növényállomány kialakítását javasoljuk.

Az építkezések során a területekről az ott meglévő humuszos termőréteget a tényleges vastagságnak megfelelően maradéktalanul meg kell menteni. Eredeti rendeltetésének megfelelő felhasználásáig deponálni kell a humuszos talajt. Meg kell óvni az elmosódástól, a deflációtól és (mechanikai módon) a gyomosodástól.

Az építkezések idején a munkálatokat úgy kell megszervezni, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásait, valamint a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet határértékei betarthatók legyenek.

A tervezett beruházás megvalósítása során legalább régészeti megfigyelést kell végezni, de a külön jogszabályban meghatározottak a beruházás engedélyeztetése során is betartandók.

6. Közérthető összefoglaló

A környezeti értékelés a településrendezési eszközökkel együtt, iterálva készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások mérséklésére, elkerülésére tett javaslatok a tervbe beépültek.

A terv megvalósulásával:

- Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.
- A hatások mértéke számítható hatásterületű – közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő, kockázattal járó hatást nem jelentenek.
- A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatu hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.
- A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezeti veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.
- A fejlesztésre irányuló módosító javaslatok (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, gazdasági és infrastrukturális javítását célozzák.

A terv megvalósulása esetében a környezetterhelő hatások a település terhelhetőségének határain belül maradnak.

Kérjük a Tisztelt Hatóságot, hogy a településrendezési eszközök módosítását, így a tervezett terület kialakítását engedélyezni szíveskedjenek.

Debrecen, 2024. 10. 09



Czéh Róbert
cégvezető

5. TERVIRATOK

5.1. NATURA 2000 HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ HATÁROZATA



Digitálisan aláírta:
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
Dátum: 2023.10.04. 15:31:46

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-TVO/01592-4/2023

Tárgy: Natura 2000 hatásbecslés

Ügyintéző: Csoma Dorottya

Telefon: 52/511-000

HATÁROZAT

A természetvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) a Micro-Top Távközlési Kivitelező és Tervező Kft. (1222 Budapest, Gyár u. 15., KÜJ száma: 100995495 a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott Szerop 369 hrsz-ú ingatlanon tervezett távközlési toronnyal kapcsolatos Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítja, hogy

a tervezett beruházás megvalósítása, valamint annak üzemeltetése a Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra nincs kedvezőtlen hatással, az nem ellentétes a kijelölés céljaival.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus úton kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2023. augusztus 28-án, HB/17-TVO/01592-1/2023. számra iktatott kérelmében a Szerep 369 hrsz-ú ingatlanon tervezett távközlési toronnyal kapcsolatban Natura 2000 hatásbecslést kért a természetvédelmi hatóságtól. Kérelméhez csatolta a BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. által elkészített hatásbecslési dokumentációt.

A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é: 50.000- Ft)
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é: 50.000- Ft)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
böjti réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)
kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)
nyári lúd (*Anser anser*)
kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)
békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)
vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)
cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)
bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)
vörösnakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ugartyúk (*Burhinus oedicephalus*; t.é.: 500.000- Ft)
pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)
havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)
fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)
fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)
fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)
kígyászölyv (*Circaetus gallicus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft)
kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)
hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft)
szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft)
balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*; t.é.: 25.000- Ft)

fekete harkály (*Dryocopus martius*; t.é.: 50.000- Ft)
 nagy kócsag (*Egretta alba*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis kócsag (*Egretta garzetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 kék vércse (*Falco vespertinus*; t.é.: 500.000- Ft)
 sárszalonna (*Gallinago gallinago*; t.é.: 100.000- Ft)
 daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)
 rétisas (*Haliaeetus albicilla*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 gólyatöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)
 törpegém (*Ixobrychus minutus*; t.é.: 100.000- Ft)
 töviszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft)
 kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft)
 szarcsensirály (*Larus melanoccephalus*; t.é.:
 nagy goda (*Limosa limosa*; t.é.: 500.000- Ft)
 kékbegy (*Luscinia svecica*; t.é.: 50.000- Ft)
 kis bukó (*Mergus albellus*; t.é.: 50.000- Ft)
 barna kánya (*Milvus migrans*; t.é.: 500.000- Ft)
 tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 halászsas (*Pandion haliaetus*; t.é.: 500.000- Ft)
 kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*; t.é.: 100.000- Ft)
 pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)
 kanalas gém (*Platalea leucorodia*; t.é.: 500.000- Ft)
 batla (*Plegadis falcinellus*; t.é.: 500.000- Ft)
 aranylile (*Pluvialis apricaria*; t.é.: 25.000- Ft)
 feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vízcisze (*Porzana parva*; t.é.: 50.000- Ft)
 pettyes vízcisze (*Porzana porzana*; t.é.: 50.000- Ft)
 gulipán (*Recurvirostra avosetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 küszvágó csér (*Sterna hirundo*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*; t.é.: 50.000- Ft)
 réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)
 piros lábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)

A vizsgálati dokumentáció alapján a terepi felmérés időpontja 2023. augusztus 21-én került sor, a fészkelési időszak végén, ezért a terület madárvilága nem volt teljességgel megállapítható tekintettel azok mobilitására, nehéz detektálhatóságára. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) a beavatkozási terület 5 000 méteres körzetére vonatkozó adataival lettek kiegészítve az eredmények. Az Igazgatóság a beavatkozási terület és az építési hatásterület tekintetében nem rendelkezik biotikai adattal. A legközelebbi ismert biotikai adat 470 méterre található. Az Igazgatóság adatbázisa 72 faj esetében tartalmaz adatot, melyek közül számos védett/fokozottan védett és/vagy közösség jelentőségű faj adata található.

A vizsgálati dokumentáció szerint a beavatkozási területen, annak kis kiterjedésének okán fészkelő fajok nagy valószínűséggel nem fordulnak elő.

A hatásbecslési dokumentáció alapján a beavatkozási területen és annak hatásterületén madárfajokra vonatkozó vizsgálati eredmények az alábbiak.

A környező gyepterületeken táplálkozóként/átvonulóként jelen van a fehér gólya (*Ciconia ciconia*), a füsti fecske (*Hirundo rustica*), a seregély (*Sturnus vulgaris*), a házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), a sárga billegető (*Motacilla flava*), a barázdabillegető (*Motacilla alba*), az erdei pityer (*Anthus trivialis*) és a töviszúró gébics (*Lanius collurio*). Az élőhelyi adottságokból fakadóan potenciálisan fészkel a bíbic (*Vanellus vanellus*) és a sárga billegető (*Motacilla flava*).

A beavatkozási területtől nyugati irányba található temetőben fészkel a balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), a balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), a házi veréb (*Passer domesticus*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*) és a tengelic (*Carduelis carduelis*).

Vonulóként előfordul a szürke légykapó (*Muscicapa striata*) és a kormos légykapó (*Ficedula hypoleuca*).

Ritka táplálkozó a csörgő réce (*Anas crecca*), a fűtyülő réce (*Anas penelope*), a kanalas réce (*Anas clypeata*) és a bőjtű réce (*Spatula querquedula*). A területen szintén ritkák a partimadarak. Fészkel a búbos (Vanellus vanellus), míg táplálkozóként fordul elő a gólyatöcs (*Himantopus himantopus*), a réti (*Tringa glareola*) és a piroslábú cankó (*Tringa totanus*). A nagyobb csatornában költ a bölömbika (*Botaurus stellaris*) és a törpegém (*Ixobrychus minutus*).

Ragadozómadarak közül fészkel a parlagi sas (*Aquila heliaca*), az egerészölyv (*Buteo buteo*), alkalmi átvonuló a békászó sas (*Aquila pomarina*), a barna (*Circus aeruginosus*) és hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), a pusztai ölyv (*Buteo rufinus*), míg a kékes rétihéja (*Circus cyaneus*) és a gatyásölyv (*Buteo lagopus*) rendszeres telelő.

A rétisas (*Haliaeetus albicilla*) táplálkozó egyedei is rendszeresek. Alkalmi jelleggel fészkel a kerecsensólyom (*Falco cherrug*), valamint rendszeresen a vörös vércse (*Falco tinnunculus*) és a kabasólyom (*Falco subbuteo*).

Téli vendég és átvonuló a vándorsólyom (*Falco peregrinus*) és a kis sólyom (*Falco columbarius*). Rendszeres fészkelő az erdei fülesbagoly (*Asio otus*) és a kuvik (*Athene noctua*), míg a réti fülesbagoly (*Asio flammeus*).alkalmi fészkelő és rendszeres telelő.

A fás területeken gyakori fészkelő az örvös galamb (*Columba palumbus*). Énekesmadarak közül elterjedt költőfaj a töviszúró (*Lanius collurio*) és kis őrgébics (*Lanius minor*), a mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), a sárga billegető (*Motacilla flava*), míg a nádas csatornában költ a nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), a cserregő nádiiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*) és a nádi sármány (*Emberiza schoeniclus*). Rendszeres telelő a nagy őrgébics (*Lanius excubitor*).

A faj egyedeinek előfordulása a település közelében sem ismert, ezen oknál fogva az utak megvalósítása az állomány további fragmentálódását szintén nem okozza, élőhelyét – mivel azt jelenleg sem használja - nem érinti és nem darabolja fel. A beruházás megvalósítása és üzemelése feltehetőleg nem lesz jelentős hatással a faj egyedeire, állományára. A zavaró hatások elől a nyomvonalak mentén esetlegesen megjelenő, táplálkozó egyedek elhúzódnak, elkerülő magatartást tanúsítanak.

Összességében elmondható, hogy a beavatkozási és a hatásterület madárállománya szegényes, értékes elemeket minimális mértékben hordoz (balkáni fakopáncs, töviszúró gébics), míg a hatásterületen kívüli területrészek madárvilága megfelel a vegyes szántóföldi-gyep-fasor mozaikkal tarkított mezőgazdasági jellegű területek madárvilágának, de jelentős értékes elemeket (parlagi sas, tűzok, kerecsensólyom stb.) tartalmaz.

A tervezett beruházás megvalósítása a Bihar HUN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak tekintetében feltehetőleg nem lesz jelentős hatással a fentebb említett fajok esetében. A munkálatok során a területeken esetlegesen megjelenő, fészkelő madárfajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő káros hatások mérsékelhetők. Az érintett tervezési területen jelölő madárfajok fészkelése nem került megállapításra. A tervezett beruházás fészkelőhelyet és a védendő fajok állományát közvetlenül nem veszélyezteti, a jelölő fajok vonatkozásában negatív hatások nem feltételezhetők. A fentebb taglalt fajok egyedei a megváltozott élettérhez alkalmazkodnak, a zavaró hatások elől elhúzódnak, elkerülő magatartást tanúsítanak.

A hatásbecslési dokumentáció szerint térségben jelentős állománya él a tűzoknak (*Otis tarda*). A faj mind

fészkelésre, mint telelésre használja a térséget, fő előfordulási helyei a hatásterülettől északra és délre található. Az Igazgatóság adatbázisában összesen 186 egyed tűzok előfordulásra vonatkozó adat található, de ezeken belül egyik sem esik a beavatkozási vagy a hatásterületre. A beavatkozási területhez a legközelebbi előfordulási adat is több, mint 600 méterre esik, ami egy átrepülő madárra vonatkozik. A legközelebbi, földön tartózkodó tűzokegyedre vonatkozó adat több mint 900 méterre található. A tűzok egyértelműen a térség, azon belül is a hatásterületen kívül található területek kiemelkedő természeti értéke.

A fentiek alapján elmondható, hogy a tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft) jelenlétét nem észlelték az építési helyszínen és annak hatásterületén sem. A beruházás megvalósítása a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a bihari tűzok állomány feldarabolódását, további fragmentációját nem okozza, mivel a beruházás közvetlen környezetében a faj egyedeinek előfordulása nem ismert.

A benyújtásra került hatásbecslési dokumentáció, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területeken a jelölő fajok többsége esetében megfelelő élő-, fészkelőhely nem található, a fészkelésük nem nyert bizonyítást. A területeken táplálkozás céljából vagy vonulás, kóborlás során jelennek és jelenhetnek meg. A beruházás megvalósítása és üzemelése – azon kívül, hogy pihenő- és táplálkozóhely veszteséssel jár – tekintettel arra, hogy a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálnak, nem lesz jelentős hatással a fajok egyedeire, állományára.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; valamint a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által

fészkelésre, mint telelésre használja a térséget, fő előfordulási helyei a hatásterülettől északra és délre található. Az Igazgatóság adatbázisában összesen 186 egyed tűzok előfordulásra vonatkozó adat található, de ezeken belül egyik sem esik a beavatkozási vagy a hatásterületre. A beavatkozási területhez a legközelebbi előfordulási adat is több, mint 600 méterre esik, ami egy átrepülő madárra vonatkozik. A legközelebbi, földön tartózkodó tűzokegyedre vonatkozó adat több mint 900 méterre található. A tűzok egyértelműen a térség, azon belül is a hatásterületen kívül található területek kiemelkedő természeti értéke.

A fentiek alapján elmondható, hogy a tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft) jelenlétét nem észlelték az építési helyszínen és annak hatásterületén sem. A beruházás megvalósítása a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a bihari tűzok állomány feldarabolódását, további fragmentációját nem okozza, mivel a beruházás közvetlen környezetében a faj egyedeinek előfordulása nem ismert.

A benyújtásra került hatásbecslési dokumentáció, valamint a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területeken a jelölő fajok többsége esetében megfelelő élő-, fészkelőhely nem található, a fészkelésük nem nyert bizonyítást. A területeken táplálkozás céljából vagy vonulás, kóborlás során jelennek és jelenhetnek meg. A beruházás megvalósítása és üzemelése – azon kívül, hogy pihenő- és táplálkozóhely veszteséssel jár – tekintettel arra, hogy a zavaró hatásokra elkerülő magatartással reagálnak, nem lesz jelentős hatással a fajok egyedeire, állományára.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; valamint a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert főispán nevében és megbízásából

Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető

Kapják:

1. Micro-Top Távközlési Kivitelező és Tervező Kft. (1222 Budapest, Gyár u. 15)- CK
2. Irattár

5.2. ÉKM LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY ÁLLÁSFOGLALÁSA



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: LRHF/38775-1/2023-ÉKM
Ügyintéző: Marton Sándor
Telefonszám: (1) 273-5514
E-mail: sandor.marton2@ekm.gov.hu

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Szakhatóság) a **MICRO-TOP Kft.** (1222 Budapest, Gyár u. 15., a továbbiakban: Kérelmező) által indított eljárásban a **Szerep, 369 hrsz-ú** ingatlanra bázisállomás telepítése

A torony telepítési helye: EOY Y: 807 851 EOY X: 211 266
A torony magassága: 51,5 m

építési engedélyezési eljárásához légiközlekedési biztonsági szempontból feltétel nélkül

hozzájárul.

A Szakhatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette és viseli.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2023. július 31. napján érkezett megkeresésében kérte a hatóság szakhatósági állásfoglalását Szerep, 369 hrsz-ú ingatlanra bázisállomás építési engedélyezési eljáráshoz.

A Szakhatóság a Kérelmező által rendelkezésre bocsátott tervdokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem tárgyát képező építmény elhelyezése, magassága nem gyakorol közvetlen vagy közvetett hatást a légiközlekedésre illetve a földi telepítésű berendezések működésére, ezért a Szakhatóság a rendelkező részben meghatározottak szerint adja meg szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemben megjelölt építési engedély megadásának légiközlekedési biztonsági szempontból egyéb jogszabályi akadálya nincs.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: *Kormányrendelet* 1.) 1. melléklet 7. Hírközlési ügyek táblázat 37. sor alapján a Szakhatóság az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020 (XII.18.) NMHH rendeletben kijelölt

építésügyi hatóság hatáskörébe tartozó építési engedélyezési eljárás során a polgári célú repülés biztonsága érdekében az építmény elhelyezése, magassága közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata a légiközlekedésre, a földi telepítésű berendezések működésére és a légiközlekedés biztonságára vonatkozó szakkérdésben ad állásfoglalást.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26.000.- forintot a Kérelmező megfizette.

A Szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a Kormányrendelet 1. 1. számú melléklet 7. táblázat 37. pontja és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI.30.) Kormányrendelet 21/G.§ és 21/H.§, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14 6.2 és 6.3 Fejezetek 6.2.4 és 6.3.17 pontja alapján adja meg.

A Szakhatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Szakhatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Szakhatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Lázár János
építési és közlekedési miniszter
nevében és megbízásából:
Karászy Zsolt
Digitálisan aláírta:
Karászy Zsolt
Dátum: 2023.08.01
16:20:54 +02'00'
dr. Lovas Nikolett
főosztályvezető

Kapja:

MICRO-TOP Kft. – hivatali kapu
Iráttár

5.3. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEI ÉS KIÉRTÉKELÉSÜK

Szerep község településrendezési eszközeinek módosítása 2024. évi 1. módosítás (2024)						
Környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során beérkezett vélemények						
Ssz.	Véleményező szerv neve	Ügyintézője	Vélemény iktatószáma	Környezeti vizsgálatot szükségesnek tartja-e	Egyéb észrevétel	Tervezői, önkormányzati válasz
1.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Kertész Tamás	HB/15-NT0/03832-2/2024	Nem	-	Köszönjük a véleményt.
2.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.	Csurke Gábor	18662-2/2024	Nem	Feltétel nélkül hozzájárul, termőföld nem érintett.	Köszönjük a véleményt.
3.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály	Matkó-Szepesi Marianna	HB/17-JHNY/00810-2/2024	Nem - egyik szakterületet érintően sem	Nem várható jelentős környezeti hatás.	Köszönjük a véleményt.
4.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Kiss Ildikó, dr. BBR.	HB/14-ÁF/00172-2/2024	Igen	A beépítésre szánt területek közelsége miatt szükségesnek tarja a környezeti értékelés elkészítését. A tematikára vonatkozóan is tesz megállapításokat.	Köszönjük a véleményt.
5.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Zsitnyár Péter	HB/NEF/01026-2/2024	Nem	Nem várható jelentős környezeti hatás.	Köszönjük a véleményt.
6.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Vágó Gergő	HB/15-ERD/15857-2/2024	Nem	A módosítás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet.	Köszönjük a véleményt.
7.	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázateértékelési Osztály	Tóth Vásárhelyi Csilla	NNGYK/42058-2/2024	Nem	Nem emel kifogást.	Köszönjük a véleményt.
8.	Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Igazgató	Füzesi Géza	35900/4331-1/2024.ált.	Nem	Nem jelenthet negatív környezeti hatást.	Köszönjük a véleményt.
9.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Kiss Balázs	HNPI-08623-1/2024	Nem	Javasolják olyan bázisállomás kialakítását mely más mobilszolgáltatók számára is helyet biztosíthatnak igény esetén. Elfogadhatónak tartják.	Köszönjük a véleményt.

10.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin	BP/2602/00750-2/2024	Nem	A további eljárás során kérik bevonni a Hajdú- Bihar Vármegyei Kormányhivatalt.	Köszönjük a véleményt, az örökségvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok bevonásra kerülnek - külön jogsabály szerint.
-----	--	--------------------------	----------------------	-----	--	---



Digitálisan aláírta: Kertész Tamás
Dátum: 2024.08.14 13:34:07
+02'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-NTO/03832-2/2024
Ügyintéző: Kertész Tamás
Telefon: (+36 52) 525 923

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Iktatószám: Sz/1318-1/2024
Ügyintéző: Pánti Zoltán

Szerep Községi Önkormányzat Polgármestere
Szerep
Nagy u. 53.
4163

FÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett: 2024 AUG 14.		
Sz/1318-5	Lap 4 szám	melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:

Hivatkozva fenti számú megkeresésére, Szerep Község településrendezési tervének 2024. évi I. számú módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez az alábbi szakhatósági véleményt adjuk:

A településrendezési eszközök módosításához környezeti értékelés elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Indokolás

Szerep Községi Önkormányzat Polgármestere (4163 Szerep, Nagy u. 53.) fenti számú megkeresésében a Szerep belterületén távközlési adótorony elhelyezésének vonatkozásában Szerep Község településrendezési tervének 2024. évi I. számú módosításához kapcsolódó eljárásában szakhatósági közreműködést kért.

A csatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.

A szakhatósági véleménykére 2024. augusztus 12-én érkezett, az ügyintézési határidő betartásra került.

Ezen szakhatósági vélemény az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezet előírásainak figyelembe vételével, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint került kiadásra, és kizárólag a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárásban használható.

Debrecen, időbélyegző szerint

Kertész Tamás
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Szerep Község Önkormányzat Polgármestere (4163 Szerep, Nagy u. 53.)
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
4030 Debrecen, Diószegi út 30. Telefon: (36 52) 525-925 E-mail: hajdu-nto@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHN1 512088138



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta: Csürke Gábor

Dátum: 2024.08.12 11:57:24

+02'00'

Ügyiratszám: 18662-2/2024

Ügyintéző: Csürke Gábor

Telefon: +36 54 451-268

Tárgy: Településrendezési terv véleményezése

Hiv. szám: Sz/1318-2/2024

Melléklet:

Tóthné Verő Tünde

polgármester

Szerep Községi Önkormányzat

Szerep

Nagy utca 53.

4163

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZÁRSÉPI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett:	2024 AUG 13.	
Szám:	1318-2	melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Györfi Balázs

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti hivatkozási szám alatt megküldött, Szerep Község településrendezési tervére vonatkozóan a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 (továbbiakban: Földhivatali Osztály 4) az alábbi tájékoztatást adja:

A módosításokhoz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul, mivel az belterületi, művelés alól kivett ingatlanokat érint, az földvédelmi érdeket nem sért.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. §-án alapul.

Püspökladány, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Csürke Gábor
osztályvezető

Értesül:

1. Szerep Községi Önkormányzata (hivatali kapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 Irattár

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
4150 Püspökladány, Bocskai utca 11. Telefon: (36 54) 451-268 E-mail: foldhivatal.puspokladany@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: FH09PUSPOK 611407138



Digitálisan aláírta: Dr. Veszprémi Bernadett
Dátum: 2024.08.15. 12:07:35

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00810-2/2024.
Ügyintéző: Matkó-Szepesi Marianna
Telefon: (06 52) 511-011

Tárgy: vélemény
Hiv. szám: Sz/1318-1/2024.
Ügyintéző: Pánti Zoltán

Szerep Község Önkormányzat
Tóthné Verő Tünde polgármester

Szerep
Nagy u.53.
4163

Tisztelt Polgármester Asszony!

FÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett: 2024 AUG 15.		
G/1318-1/2024	szám	melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Győr Balázs

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a fenti hivatkozási számon „Szerep község településrendezési tervének 2024. évi 1.számú (távközlési adótorony elhelyezésével kapcsolatos) módosítása” kapcsán küldött megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerint az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy Szerep község településrendezési eszközök módosításának célja a Szerep 369 hrsz-ú terület ligeterdő (Elig) terület felhasználásból különleges beépítésre nem szánt közműterület (KbKm) terület felhasználásba való átsorolása.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a levegővédelmi ágazati jogszabályi követelmények betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható a településrendezési tervben megfogalmazott célok megvalósítása során.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából R. szerinti környezeti vizsgálat készítését Szerep Község településrendezési eszközeinek 2024. évi 1. számú módosítása vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

Indokolás

Szerep Község településrendezési eszközeinek (azon belül a településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének) 2024. évi 1. számú módosítása egy elektronikus hírközlési építmény elhelyezésének vonatkozásában a belterületi 369 hrsz-ú földrészlet terület felhasználásának átsorolására terjed ki.

A településrendezési eszköz vonatkozásában megfogalmazott célok megvalósítása a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján adta meg.

Zaj- és rezgés elleni védelem:

A zaj- és rezgésvédelem szempontjából a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. A zaj- és rezgésvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető a módosításban megfogalmazott célok megvalósítása során, a településrendezési terv módosításának véleményezési dokumentációjában foglaltakkal szemben a környezetvédelmi hatóság zaj- és rezgésvédelem szempontjából kifogást nem emel.

Indokolás

A településrendezési eszközök módosításai során megfogalmazott célok megvalósítása – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett és a benyújtott dokumentáció alapján – az érintett területen zajvédelmi szempontból nem idéz elő kedvezőtlen környezeti hatást, változást.

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint az R. 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet II. 1. a) pontja alapján adta meg.

Természet- és tájvédelem:

Szerep településrendezési eszközeinek módosítása természetvédelmi szempontból elfogadható, ezért a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Indokolás

Az érintett belterületi ingatlan (369 hrsz.) nem minősül országosan védett területnek és nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak.

Hulladékgazdálkodás:

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti vizsgálat nem szükséges.

Indokolás

A benyújtott tervdokumentációt a környezetvédelmi hatóság áttekintette, mely során megállapította, hogy az ingatlanokat érintő módosítás hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint.

A módosítás nem érinti a rekultivált hulladéklerakó területét.

A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakvéleményét a R. 4. § (2) bekezdése alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a) illetve b) és az e) pontjai alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár



Digitálisan aláírta: Zoboki Bernadett
Dátum: 2024.08.14. 15:09:56

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00172-2/2024.
Ügyintéző: Kiss Ildikó/ dr. BBR.

Tárgy: Szerep Község településrendezési
tervének 2024. évi 1. számú (távközlési
adótorony elhelyezésével kapcsolatos)
módosítása
**Környezeti vizsgálat szükségességének
eseti eldöntésére irányuló eljárás.**
Hiv. szám: Sz/1318-1/2024.
Ügyintéző: Pánti Zoltán

Tóthné Verő Tünde részére
polgármester

Szerep Községi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Szerep
Nagy u. 53.
4163

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE		
2024. AUG. 21.		
Érkezett:		
Sz/1318-1/2024	szám	— melléklet
Elsőszám:	Utószám:	Előadó: Gy. Balázs

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) hivatkozással a fenti ügyszámon érkezett megkereső levelében foglaltakra, a tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése alapján, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja.

A véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Szerep Község településrendezési tervének módosítása”
- keltezése: 2024. augusztus hó
- felelős tervező: Kőszeghy Ábel (TT 09-0655)

Településrendezési cél: A rendezés célja a települést érintően a tervezett új mobil távközlési adótorony létesítése.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az épített környezet szempontjából az Iroda szükségessnek tartja a beépítésre szánt területek közelsége miatt a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését annak várható környezeti jelentőségére figyelemmel.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 60. § (3) bekezdése szerint ezen esetekben meghatározza, hogy a 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

Állami Főépítési Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-194 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 114141715

Az előírásra figyelemmel a terület módosításánál a környezeti értékelés tematikájának és részletezettségének megállapításához az Iroda szakmai véleményét az épített környezet védelme szempontjából az alábbiak szerint adja meg.

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

A környezeti vizsgálat egy olyan módszeres és átfogó, iteratív jellegű döntés előkészítő (stratégiai) eljárás, mely a terv, illetve annak különböző változatai megvalósulása során a várható hatásokat tárja fel és értékeli (a tervezés teljes folyamatában). Ezzel a kidolgozó (önkormányzat) a településrendezési eszközzel kapcsolatos környezeti szempontú intézkedéseit (döntéseit) alapozza meg, környezeti tükör szerepét tölti be.

MÓDSZERTAN

A módszertan megválasztásánál a **fenntartható fejlődés vezérfonalának** (a három alappillérték tekintendő környezeti, társadalmi és gazdasági fenntarthatóság) **alkalmazása javasolt**.

A fejlődés a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja, úgy, hogy az ennek eszközéül tekintett gazdaság tevékenység végzése során a természeti erőforrások kíméletes igénybevitelével történjen.

Ezért figyelembe kell venni az érintett területek saját adottságait, hagyományait, melyeket azután helybeni erőforrássá, értékévé lehet alakítani és eszközként felhasználni a rendezésben.

Tekintettel a fenntartható fejlődés három dimenziójára (gazdasági, társadalmi, környezeti) csak az egymással való kapcsolatuk (hatásuk) ismeretében biztosítható a kitűzött településrendezési célok elérése. Ennek kapcsán megállapítható az, hogy a gazdasági fejlődésnek a környezeti szempontok figyelembe vétele nem jelentenek korlátokat, hanem keretet adnak, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- a környezeti elemek és rendszerek terhelhetőségét meg nem haladó - tehát regenerálódó – használata,
- környezeti értékek fenntartása, megőrzése,
- nyersanyag felhasználás és kibocsátás mérséklése, a terhelhetőség folyamatos nyomon követése.

ELEMZÉS

- a) A hatások vizsgálatánál fontos az a tervezett területhasználati, szabályozási változtatások környezetterhelési hatása a települési épített és természeti környezetre. Ennek értékelése során tekintettel kell lenni az Étv. 7. §-a szerinti településrendezési követelményeire, ezek megvalósíthatóságának településrendezési eszközökkel való elősegítésére.
- b) Javasolt egyszerűsített táblázatos formában bemutatni a terv megvalósulása esetén, környezeti hatást kiváltó tényezőket, tervi elemeket és az általuk hatást kiváltó tényezőket (hatótényezőket), illetve ezeknek a fenntarthatóságra gyakorolt hatását. Ezek alapvetően a későbbi hatósági eljárásnak keretet szabó követelmények, tehát az építési övezeti mutatók, az infrastruktúra hálózatok, az épületek létesítésével összefüggő egyéb településrendezési követelmények.
- c) A vizsgálati elemzésnek indokolt kitérnie arra, hogy:
 - a tervezett szabályozási elemek, intézkedések mennyiben befolyásolják, illetőleg javíthatják az épített, ill. természeti környezet, (a táj) állapotát, illetve, hogy
 - a tervezett szabályozási intézkedések megvalósulása esetén milyen kár érheti a környezetet, illetőleg a lakosságot.

→
Egy lehetséges vizsgálat javasolt (általános) példája:

<i>Hatótényező</i>	<i>Hatásviselő</i>	<i>A települési környezet fenntarthatóságra gyakorolt hatás</i>	<i>Hatás jellege + / -</i>
<i>lakóterületek</i>	<i>lakosság</i>		
<i>adótorony épített környezetre gyakorolt hatása</i>			

Javasolt jelrendszer: + gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
++ erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
0 bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat
- erősen gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

JAVASLATOK

A megvalósuló terv feltárt, környezetre gyenge kapcsolatban álló, illetve negatív hatások elkerülésére, mérséklése érdekében az egyes szerkezeti elemekhez, övezeti, építési övezeti szabályokhoz kapcsolódó konkrét intézkedési javaslatok meghatározása.

A meglévő, feltárt környezeti problémák mérséklése, a településrendezés eszközeivel.

Az Iroda felhívja szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésének rendelkezésére, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről¹ vagy annak elvetéséről².

Az Iroda tájékoztatja továbbá, hogy a R. 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően a **döntést** (azaz az önkormányzati határozatot) és annak indokolását is **meg kell küldeni** a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § szerinti **záró szakmai véleményezés** során.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatali Állami Főépítési Iroda vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Zoboki Bernadett
állami főépítész
főosztályvezető

Kapják:

1. *Címzett (Hivatali kapu – KÉR útján)*
2. *Iráttár*

¹Amennyiben egyéb védelmi szempontok alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek – köztük irodánk - szakmai véleményét. Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni.

²Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében megbeszélést kell tartani!

Digitálisan aláírta: Dr.
Gazdig Mária
Dátum: 2024.08.26
11:29:43 +02'00'



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/01026-2/2024.
Ügyintéző: Zsitnyár Péter
Telefon: 52/550-724

Tárgy: Közegészségügyi vélemény Szerep község
településrendezési tervének a 2024. évi 1. számú
(távközlési adótorony elhelyezésével kapcsolatos)
módosítása ügyében
Hiv. szám: Sz/1318-1/2024
Melléklet: -

Kenéz Zoltán
polgármester

Szerep Községi Önkormányzat

Szerep
Nagy u. 53.
4163

FÜSFOKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIREDELTSÉGE		
2024 AUG 27.		
Érkezett:		
Sz/1318-6	2024 szám	— melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó: <i>Gy. Gazdig Mária</i>

Tisztelt Polgármester Úr!

A közegészségügyi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyban településrendezési tervének módosításával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyre kiterjedően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. sz. mellékletében meghatározott szempontokat figyelembe véve az alábbi véleményt adja:

A megkeresés mellékletében megküldött, valamint a letölthető dokumentáció alapján környezet- és település-egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. sz. melléklet II. 1. rész c) pontja, illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése, illetve az a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Gazdig Mária
osztályvezető

Értesül: - Címzett - Hivatali kapun keresztül - (Hivatal rövid neve: SZEREPPMH)
- Irattár

Népegészségügyi Főosztály

4028 Debrecen, Rózsahegy utca 4. Telefon: (36 52) 550-700 E-mail: nepegeszsegugy@hajdu.gov.hu

Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHNSZSZ 710008135

FŐSPÖLYADÁNYI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett: 2024 AUG 28.		
Sz. 1348-9	2024	— melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó: <i>Orbán Gergő</i>
HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL		



Digitálisan aláírta: Vágó Gergő
Dátum: 2024.08.28 11:07:12 +02'00'

Ügyiratszám: HB/15-ERD/15857-2/2024

Ügyintéző: Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Szerep településrendezési terv,
HÉSZ módosításához - környezeti vizsgálat
szükségessége
iktatószám: Sz/1318-1/2024.
Ügyintéző: Pánti Zoltán

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság), Szerep Községi Önkormányzat Polgármesterének (4163 Szerep, Nagy u. 53.) 2024. augusztus 13-án érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Szerep Községi Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a Község településrendezési eszközeinek módosítását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 68. § (1) bekezdés a) pontja aa) alpontja szerinti egyszerűsített eljárásrend alkalmazásával folytatják le. Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 5/2024. (I.31.) és a 42/2024. (V.28.) sz. határozataiban döntött a településrendezési eszközök módosításáról. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv tervezett módosítása kapcsán adjon véleményt a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről és várható környezeti hatás jelentőségéről.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása nem érint az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet, valamint a tervezett beruházás rendelkezik a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kiadott HB/17-TVO/01592-4/2023. ügyiratszámú határozatban kiadott környezetvédelmi engedéllyel.

Fent leírtaknak megfelelően az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

Vágó Gergő
kormánytisztviselő

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/42058-2/2024

Ügyintéző: Tóth Vásárhelyi Csilla
Telefon: 06 (1) 896-8629

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosítása

Hivatkozási szám: SZI/1318-1/2024
Ügyintézőjük: Pánti Zoltán
Melléklet: -

Tóthné Verő Tünde
polgármester részére

Szerep Község Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZERELMI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett: 2024 AUG 28.		
SW/1318-1	2024 szám	- melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó: Pánti Zoltán

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Szerep Község településrendezési eszközeinek távközlési adótorony létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni. Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2024. augusztus „27”.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából



Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



Szerep Községi Önkormányzat

Szerep

Nagy u. 53

4163

Tárgy: vélemény		
Hiv. szám: Sz/1318-1/2024		
Ügyintéző: Eüzesi Géza		
FÜSÖT Telefon: +36(52)511-036		
HIVATALI DOKUMENTUM KÖRRENDELTSÉGE		
2024 AUG 28		
Érkezett:	2024	melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:

T. Cím 2024. augusztus 12-én érkezett ügyiratában megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte arra vonatkozóan, hogy Szerep község településrendezési módosításával kapcsolatban szükségesnek tartja-e a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését.

A módosítás célja és a módosítással érintett területek:

A Szerep 369 hrsz.-ú ingatlanra a telekommunikációs lefedettség biztosítására mintegy 52 méter magas távközlési adótorony létesítését tervezik. A módosítás Szerep közigazgatási területének egy kis részét érinti. A tervezett beruházáshoz kijelölésre kerülő út beépítésre nem szánt terület mindössze 132 m², mely a települési eszközök kismértékű módosításával jár.

A benyújtott tájékoztatói dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás szerinti fejlesztések megvalósulása a tervszerű kidolgozás esetén nem jelenthet negatív környezeti hatást.

I. Tűz- és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

A tárgyi területre érintő módosítást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. j) pontja alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy **katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.**

II. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§ (3) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban véleményünk az alábbi:

A Rendelet 3. sz. mellékletének II.1. d) pontja alapján biztosított jogkörünkben nyilatkozunk, hogy a tárgyi területre érintő módosítás a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően **környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Szerep település érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját **nem érinti.**

Felhívom figyelmét, amennyiben a tervezett módosítás vízellétesítmény(ek) kiépítésével, vagy a keresztezett vízellétesítmény(ek) átépítésével (korrekciójával) jár, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellétesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.*

Kelt: Debrecen, *elektronikus bélyegző szerint*

Pintér Antal Tamás
töl. ezredes, tanácsos
igazgató

Terjedelem: 2 oldal

Kapják:

1. Szerep Községi Önkormányzat (Hivatali kapu)
2. Irattár

Azonosító: 4331/2024.

PUSZTÓKLADÁNYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE			
Érkezett: 2024 AUG 26.		Ikt.sz.: HNPI-08623-1/2024	
Szám: Sz/1318-10/2024	Státusz: —	Melléklet: —	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Kiss Balázs	

Tóthné Verő Tünde
polgármester
Szerep Községi Önkormányzat
Szerep
Nagy u. 53.
4163
szerep.pmh@gmail.com

Kelt: Debrecen, időbélyegző szerint
Ügyintéző: Kiss Balázs
Irattári tétel: 2231-15
Ügyintézés módja: e-mail
Hiv.szám: Sz/1318-1/2024.
Irányítás: Pánti Zoltán
Tárgy: Szerep község településrendezési tervének 2024.
évi 1. számú módosításával kapcsolatos tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi tájékoztatást adjuk.

A megkeresésben szereplő Szerep 369 hrsz.-ú ingatlan, a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának a részét. Ugyanakkor az érintett ingatlan a **Tájékvédelmi terület övezetének** (9/2019. (VI.14.) MvM rendelet) részét képezi, valamint az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján **érzékeny természeti területnek** minősül.

Igazgatóságunk adatbázisa alapján az érintett földrészletről jelenleg nincs információnk védett természeti érték jelenlétéről, ugyanakkor a térség kiemelten jelentős tűzok (*Otis tarda*) élőhelynek minősül.

A tervezett torony energiaellátása kizárólag madárbarát módon valósulhat meg, melyre való tekintettel a földkábelrel, vagy a környéken előforduló élővilágra lehető legkisebb káros hatású (pl.: polarizációfoka alacsony, depolarizációs ráccsal felaprózott, stb.) napelem-panelekkel kialakított megoldást javasoljuk. Ezen kívül kérjük, hogy a tornyon a Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály által esetlegesen előírásra kerülő vörös jelzőfényen kívül, egyéb állandó megvilágítás ne kerüljön kialakításra.

Felhívjuk a szíves figyelmüket, hogy a környezetvédelmi hatóság utólag is kiadhat kötelezést környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére, amennyiben a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása történik. Mindezekben túl olyan távközlési bázisállomás megvalósítását javasoljuk, amely igény esetén más szolgáltatók számára is helyet biztosít, így nem keletkezik újabb szándék tornyok létesítésére a térségben.

A településrendezési eszközök-, valamint a helyi építési szabályzat módosítását, **elfogadhatónak tartjuk. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

Együttműködését megköszönve, tisztelettel,

Medgyesi Gergely Árpád
igazgató

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.08.26 16:01:08
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Kiadmányozta: Medgyesi Gergely Árpád
helyett Káposzi István

Kövess minket:



4024 Debrecen, Sumen utca 2.

(52) 529-920

www.hnp.hu

hnp@hnp.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00750-2/2024

Ügyintéző neve: Bozóki-Ernyey Katalin

Telefon: +36 (1) 795-9032

Tárgy: Szerep településrendezési eszközeinek 1 db részterületre (369 hrsz., Vodafone Zrt. távközlési adótorony létesítése) vonatkozó módosítása – környezeti értékelés szükségességének véleményezése örökségvédelmi szempontból

Melléklet: –

Hivatkozási szám: Sz/1318-1/2024.

Ügyintézőjük: Pánti Zoltán

Tóthné Verő Tünde polgármester

Szerep Község Önkormányzata

4163 Szerep, Nagy u. 53.

FUSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI KIRENDELTSÉGE		
Érkezett:	2024. SZEPTEMBER 16.	
Sz/1318-1/24	szám	melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Györfi Zoltán

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kézhez vett megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, illetve a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból nyilatkozom, hogy

az alábbi kitétellem nem tartom szükségesnek

környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a módosítással érintett területen régészeti lelőhely (azonosító száma: 86309) található, a lelőhely tényére a megküldött anyag hivatkozik.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság, a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53-55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: oroksegmasodfok@btkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO – KRID: 422374158

Oldal: 2 / 2

Jelen írat kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről* szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné
dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2024.09.12 08:11:40
+02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.

5.4. A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS KIÉRTÉKELÉSÜK

Szerep község településrendezési eszközeinek módosítása 2024. évi 1. módosítás (2024)					
Véleményezési szakasz véleményei					
Ssz.	Véleményező szerv neve	Ügyintézője	Vélemény iktatószáma	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői/Önkormányzati válasz
1.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Hedrik Gábor	SZTFH-BANYASZ/12706-2/2024	Hatáskörrel nem rendelkezik.	Köszönjük a tájékoztatást.
2.	Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00172-4/2024	Az Iroda kéri a záró véleményezési szakaszban az adótorony tervezett magassági méretének részletesebb igazolását.	Köszönjük a véleményt. A tervdokumentáció kiegészítése megtörtént az adótorony műszaki leírásával.
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Fürst Csenge	BP/FNEF/05700-2/2024	Gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért véleményezési hatáskörrel nem rendelkezik.	Köszönjük a tájékoztatást.
4.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin	BP/2602/00750-4/2024	Az elkészült környezeti értékelés megfelelő.	Köszönjük a véleményt.

**SZTFH**

Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/12706-2/2024	Azonosító szám:	-
Tárgy:	Szerep Község TRE módosítása – véleményezési szakasz	Hivatkozási szám:	-
		Ügyintéző:	Hedrik Gábor
		Telefon:	+36 46 896 007
		E-mail:	gabor.hedrik@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2024. október 17. napján érkezett megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adja:

Szerep Község Polgármestere a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint kereste meg a Bányafelügyeletet vélemény kérése céljából.

A Rendelet 62. § (1) bekezdése és 11. melléklet 23. sora alapján, a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet vélemény adására hatáskörrel nem rendelkezik.

Miskolc, *időbélyegző szerint*

dr. Nagy László

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

**Hedrik
Gábor**

Digitálisan aláírta:
Hedrik Gábor
Dátum: 2024.10.22
13:38:31 +02'00'

Hedrik Gábor
bányafelügyeleti ügyintéző
(kiadmányozó)

PÜSPÖKLADÁNYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL SZEREPI K RENDELTSÉGE		
2024 OKT 24.		
Érkezett:		
Sz. 1	158-15	2024 szám
		melléklet
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		<i>Jenni Szabó</i>

Kapják:

1. Szerep Községi Önkormányzat – Hivatali kapu: 304191946
2. Irrattar

Székhely: 1123 Budapest, Alföld utca 50.	Telefon: +36 (1) 550 2500	Email: sztfh@sztfh.hu	Hivatali kapu: SZTFH
Levelezési cím: 1538 Budapest, Pf. 547.	Fax: +36 (1) 550 2495	Honlap: www.sztfh.hu	KRID: 469506375 v01



Digitálisan aláírta: Zoboki Bernadett
Dátum: 2024.10.29. 13:51:48

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00172-4/2024.
Ügyintéző: Kiss Ildikó
Telefon: (52) 550-073

Tárgy: Szerep Község településrendezési
tervének 2024. évi 1. számú
(távközlési adótorony elhelyezésével
kapcsolatos) módosítása
Környezeti értékelés véleményezése
Hiv. szám: Sz/1318-1/2024.
Mb. főépítész: Kőszeghy Éva
Ügyintéző: Pánti Zoltán
E-TÉR azonosító: 21240

Tóthné Verő Tünde
polgármester asszony részére

Szerep Község Önkormányzata

Szerep
Nagy u. 53.
4163

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (a továbbiakban: Iroda) hivatkozással a fenti ügyszámon 2024. október 15. napján E-TÉR felületen érkezett megkereső levelében foglaltakra, a tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (3) bekezdése alapján a környezeti értékelés keretében megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja.

A véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Szerep Község településrendezési tervének módosítása, véleményezési dokumentáció”
- keltezése: 2024. augusztus hó
- településtervező: Kőszeghy Ábel okl. településmérnök (TT 09-0655, SZTT 09-0655)

Településrendezési cél:

A hatályos településrendezési eszközök módosítására a települést érintően a tervezett új mobil távközlési adótorony létesítése miatt van szükség.

Az elkészült környezeti értékelés munkarész (a továbbiakban: KÉ) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelel.

Az Iroda a záró szakmai véleményezési szakaszban a véleményezési dokumentációban kéri a telepítendő adótorony tervezett magassági méretének (52 m) részletesebb igazolását (pl. tervdokumentáció, műszaki leírás, NMHH vélemény).

Jelen irat a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 75. § (3) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Állami Főépítési Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (+36 52) 238-194 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 114141715

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Zoboki Bernadett
állami főépítész
főosztályvezető

Kapják:

1. *Címzett (E-TÉR felületén)*
2. *Iráttár*



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Digitálisan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
dr. Kalmár Patrícia Eszter
2024.10.28. 09:30:01

Jenei Istvánné polgármester
részére
Szerep Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/05700-2/2024.
Ügyintéző: Fürst Csenge
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Szerep község településrendezési eszközeinek módosítására – valamint a környezeti értékelés véleményezésére – vonatkozó megkeresés tárgyában, az E-TÉR-be feltöltött dokumentáció véleményezése kapcsán a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja továbbá mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Szerep Község Önkormányzata – E-TÉR
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00750-4/2024

Ügyintéző neve: Bozóki-Emyey Katalin

Telefon: +36 (1) 795-9032

E-mail: bozoki-emyey.katalin@bfkh.gov.hu

Tárgy: Szerep településrendezési eszközeinek részterületre vonatkozó módosítása (369 hrsz., Vodafone Zrt. távközlési adótorony) – környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból

Melléklet: –

Hiv. szám: E-TÉR 21240

Ügyintézőjük: –

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Érintettek!

A fent megjelölt tárgyban – az E-TÉR rendszeren keresztül kézhez vett – megkeresésre, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: 2/2005 (I. 11.) Korm. rend.) 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak, illetve az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján nyilatkozom, hogy műemlékvédelmi és régészeti szempontból

a **Környezeti értékelés** (Georatio Bt, 2024. október),

megfelelő.

Kérjük, a *Környezeti értékelés*ben foglaltak betartását.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Hajdú–Bihar Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5-300.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,
a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2024.10.29 13:15:48 +0100

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

Erről értesül:

1. Címzett – E-TÉR
2. Szerep Község Önkormányzata – HK

5.5. ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ – TÁJÉKOZTATÓ – NEM VÉLEMÉNYEZENDŐ

VANTAGE TOWERS ZRT., 1112 Budapest, Boldizsár u. 2.

állomás/munka:
4430 SZEREP, Építési Engedélyezési Terv



ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV

a 4430 SZEREP

VANTAGE TOWERS ZRT.
51.5m magas
TÁVKÖZLÉSI ANTENNATARTÓ TORONY
ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓJÁHOZ

Építető:	Vantage Towers Zrt. 1112 Budapest, Boldizsár u. 2.
Építés helye:	4163 Szerép, belterület Hrsz.: 369
Tervszám:	4430/2023

Budapest, 2023.12.08.

TARTALOMJEGYZÉK

Címlap.....	1
Tartalomjegyzék	2
I. Aláírólap.....	3
II. Tervezői nyilatkozat.....	4
III. Statikus tervezői nyilatkozat.....	5
IV. Tartószerkezeti műszaki leírás	6
A. Előzmények	6
B. Övezeti besorolás, helyi szabályozás	6
C. Tervezett berendezések, antennák	8
D. Antennatartó szerkezet leírása	9
E. Alapozás.....	9
F. Terhek	10
G. Anyagminőségek, felületvédelem.....	10
H. Légi akadályjelzés.....	11
I. Környezetvédelmi tervfejezet.....	11
J. Érintésvédelmi, villámvédelmi tervfejezet	12
K. Tűz- és munkavédelmi tervfejezet	13
L. Az érintett közmuhszolgáltatókkal való egyeztetések	14
M. Nagysebességű mobil internet lefedettség biztosításának vizsgálata	14
N. Megjegyzések.....	15
V. Tervjegyzék.....	16

MELLÉKLETEK

- a.) Tartószerkezeti számítás
- b.) Talajvizsgálati jelentés
- c.) Elektromos terv

I. ALÁÍRÓLAP



Tervező:
(II. Tervezői nyilatkozat)
(A, B, C, H, I, K, L fejezet)

Rénes Máté
okl. építőmérnök
MMK-T-01-17887
Vantage Towers Zrt.
Levelezési cím: 1112 Budapest, Boldizsár u. 2.



Tartószerkezeti Tervező:
(III. Statikus tervezői nyilatkozat)
(D, E, F, G fejezet)

Rénes Máté
okl. építőmérnök
MMK-T-01-17887
Vantage Towers Zrt.
Levelezési cím: 1112 Budapest, Boldizsár u. 2.

Elektromos Tervező:
(H, J fejezet)

Lásd a Szakági tervfejezetben

Budapest, 2023.12.08.

II. TERVEZŐI NYILATKOZAT

A dokumentáció a 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról) **6.§-ban előírt követelményeinek megfelel.**

Részletesen:

- A dokumentációban részletezett tervezett építési tevékenység a 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról) szerint építési engedélyezési eljárás köteles.

- A benyújtott antennatartó szerkezet, az elektronikus hírközlési építményekre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció megfelel a külön jogszabály alapján kidolgozott szakmai követelményeket megállapító szabályzatnak.

- A torony építése a Helyi Építési Szabályzat és Településképvédelmi Rendelet előírásaival nem ütközik.

- Az építmény elhelyezésénél az EHT 94.§ (2), illetve a 95.§ (1) bekezdésében előírtak figyelembe lettek véve, valamint az érintettek körét feltárva a vagyonkezelőnek vagy a tulajdonosi jogokat gyakorlóknak a hozzájáruló nyilatkozata rendelkezésre áll, az érintett közreműködőkkel az egyeztetés megtörtént.

- A tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel az általános érvényű szakmai előírásoknak és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, így különösen a helyi építési szabályzat és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló Korm. rendelet előírásaiban foglaltaknak, a minőségi, biztonsági, környezetvédelmi szabványoknak, az örökségvédelmi jogszabályok rendelkezéseinek, a megfelelőség igazolásokról szóló 50. § (3) a), d), g) –ban foglaltakra.

- A statikai számítások eredményeként a torony megfelel a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak és szabványoknak, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, különös tekintettel a 253/1997 Korm. rendelet 50. § (3) a), d), g) –ban foglaltakra.

- A fenti dokumentáció terveinek készítése során a nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazása esetén a szerkezet, eljárás vagy számítási módszer a szabvánnyal legalább egyenértékű.

- Az alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a megelőző tűzvédelmi követelmények kielégítéséről szóló rendeleteknek, szabályzatoknak, szabványoknak, ágazati előírásoknak és műszaki előírásoknak, különös tekintettel az 54/2014 (XII.5.) Országos Tűzvédelmi szabályzat, és az MSZ 595 sz. szabványsorozat előírásainak.

- Az alkalmazott építési technológiák honosítottak, engedélyezettek.

- Nincs olyan betervezett építési célú termék, amelyre műszaki specifikáció leadás szükséges.

- A terv szerint kivitelezett létesítmény a biztonságos munkavégzés, üzemeltetés tárgyi feltételeit biztosítja a vonatkozó rendelet előírásai szerint.

- Alulírott tervezők kijelentjük, hogy tervezési jogosultsággal rendelkezünk.

- A telepítésre, tervezésre, üzemeltetésre vonatkozó munkavédelmi, biztonságtechnikai szabályok, továbbá a hatósági egészségvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása a tervezésnél figyelembe lett véve, érvényesítésük módját a tervlapok és a műszaki előírás részletezi.

- A területen a címben részletezett tartószerkezeti, antennatelepítési, berendezés telepítési, kábelvezetési munkák készülnek, a keletkező hulladékok zárt rendszerben a területről elszállításra és szabvány szerint megsemmisítésre kerülnek.

Továbbá nyilatkozom az építés ásványi nyersanyag érintettségéről a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1.§ (7), 3.§ (1a), 20.§ és 43.§ (2) bekezdéseire tekintettel, **hogy** (az általunk előzetesen készített talajmechanikai vizsgálatot alapján) **a torony építése során ásványi nyersanyag kitermelés nem történik.**

III. STATIKUS TERVEZŐI NYILATKOZAT

- Felelős statikai tervezőként nyilatkozom az a.) Mellékletben csatolt statikai számítás alapján, hogy a tervezett tartószerkezetek a szilárdsági, alakváltozási és stabilitási-állékonysági követelményeket is kielégítik a szolgáltató által meghatározott követelményrendszert betartva.
- Nyilatkozom, hogy a tervezéshez szükséges MMK T tervezési jogosultsággal rendelkezem.

IV. TARTÓSZERKEZETI MŰSZAKI LEÍRÁS

A. Előzmények

Jelen fejezet a **4163 Szerep, belterület Hrsz.: 369** alatt létesülő **Vantage Towers Zrt. 4430 SZEREP** kódnevű **TÁVKÖZLÉSI ANTENNATARTÓ ACÉLTORONY** építési engedélyezési műszaki leírását tartalmazza. A tartószerkezeti munkarész elkészítéséhez helyszíni felmérés keretében került tisztázásra a meglévő geometria. A területen helyszíni fotók készültek a meglévő állapot rögzítésére.

Toronyhely kijelölés:

A Szerep község tulajdonában lévő Elig – ligeterdő övezet besorolású ingatlan Szerep nyugati részén belterületen, a 369 hrsz. alatt található. Az érintett hrsz.-t észak, nyugat felől a 0138 és a 398 hrsz.-ú utak határolják. Déli irányból szintén Elig - ligeterdő övezet található, keletre pedig az Lf-1 falusias lakóterületek övezete helyezkedik el.

A torony telken belüli elhelyezésénél fontos szempont volt, hogy a torony a lehető legtovább kerüljön lakó épülettől. A legközelebbi lakóépület (telek hrsz.:395, Lf-1 övezeti besorolás) a torony tengelytől ~160m-re van keleti irányban. Az érintett lakóépület telkének a vége a torony tengelytől 97m-re található.

A rácsos szerkezetű torony és kiszolgáló rádiótechnikai és elektromos egysége kerítéssel lesz lehatárolva 6,80x17,00m területen.

A telken belüli telepítési terület a bérbeadóval (az önkormányzattal) közösen került kiválasztásra.

B. Övezeti besorolás, helyi szabályozás

A vonatkozó előírásokat az önkormányzat 11/2007. (X.9.) Helyi Építési Szabályzata és 6/2021. (V.1.) Településképvédelmi Rendelete tartalmazza.

A HÉSZ az Elig övezeti (ligeterdő) besorolást részletező 26.§ a torony elhelyezésére vonatkozó tiltást nem fogalmaz meg, de a megengedett maximális építménymagasság 3,5 méter, mely nem elégséges a torony szempontjából.

Előzetesen egyeztetéseket folytattunk le a település településtervezőjével (Horváth Adrienne, TT/1 13-1095, KEM/6/2017, HA Tervstúdió Kft.), amely megerősíti, hogy szükséges a Településszerkezeti terv, a helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási terv módosítása, hogy a torony övezeti besorolása KbKm (közmű övezet) legyen.

A TKR 19.§ (1) pontja értelmében a torony településképi szempontból nem meghatározó területre esik (TKR 2. melléklet). A torony a lakóterület határától több, mint 50 méterre helyezkedik el, nem érint védett természeti területet, és a kijelölt hely nem része az országos ökológiai hálózat részeinek sem. A torony telepítése nem ütközik bele a TKR előírásaiba.

A Hajdú-Bihar Vármegyei kormányhivatal tájékoztatása szerint (ügyiratszám: HB/17-HGO/00395-5/2023) a torony telepítése az érintett ingatlanon nem érint védett és Natura 2000 területrészt. Azonban a területen fokozottan védett tűzok élőhelyek vannak. A kormányhivatal előírta hatástanulmány készítését.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságát szintén megkerestük (Medgyesi Gergely Árpád, igazgató, ikt. sz.: HNPI-00397-1/2023) előzetesen. A természetvédelmi kezelői állásfoglalásban az érintett ingatlanon történő kialakítást tudomásul vették. A tájékoztatásban kért pontoknak kivitelezés és üzemeltetés közben eleget kell tenni.

állomás/munka:
4430 SZEREP, Építési Engedélyezési Terv

A torony kijelölt helyétől nyugatra, a közvetlen közelségben Natura 2000 terület és ökológiai puffterület található. A területek közelsége és a kormányhivatal kérése miatt hatásbecslési tanulmányt készítettünk, melyet a BioAqua Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (Dr. Müller Zoltán OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012 / Dr. Kiss Béla OKVF-SZ-050/2011) készített el 2023. augusztusában.

A hatástanulmány kimondja, hogy nem szükséges a torony telepítésével és üzemeltetésével kapcsolatban (a szakmailag indokolt kivitelezés és üzemeltetés mellett) egyéb alternatív és/vagy kompenzációs megoldás használata. A kedvezőtlen hatások mérséklésére nincs szükség, mivel nem keletkezik érdemi kedvezőtlen hatás a kivitelezés és üzemeltetés során.

Megkeresésünkre kapott tájékoztatásában a kormányhivatal tájképvédelmi előírást, követelményt nem fogalmazott meg. A kivitelezés során tekintettel kell lenni a kormányhivatal tájékoztatásában szereplő, a kivitelezést érintő pontokra.

A torony a tervezett hrsz.-en megépíthető (figyelembe véve az illetékes szakhatóságok építési engedélyes eljárás során fellépő esetleges igényeit is).

A torony a tervezett hrsz.-en a településrendezési eszközök megfelelő módosítása után megépíthető.

A helyi építési szabályzat és szabályozási terv szerint, valamint a 484/2017 (XII.28.) Korm. rendelet alapján új torony megépítéséhez nem szükséges településképi véleményezési eljárást indítani.

A telek beépíthetőségi paraméterei:

Tul lap alapján: (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal)

Jelenlegi Övezeti besorolás:	kivett beépítetlen terület
Hrsz.:	Elig – ligeterdő
A telek területe:	369
Bérelt terület:	8190m ²
Beépített alapterület:	120m ²
	115,6m ²

Terepszint a tervezett toronyalap mellett: -0,20m = +86.00 mBf

A toronyalap felső síkja: ±0,00m = +86.20 mBf

A tervezett acélszerkezetű rácsos torony tervezett csúcs magassága az alapozás felső síktól a villámvédelem nélkül: +51,50 m = +137,70 mBf

EOV_x = 211271.636

EOV_y = 807855.496

Tervezési szempontok:

Tervezési program funkcionális és területi igényeinek maximális kielégítése

Jó megközelíthetőség (gyalogosan, gépkocsival)

Településrendezési előírások betartása

Gazdaságos megépíthetőség, kis alapterület és olcsó szerkezetek alkalmazása

Gazdaságos üzemeltetés, betáp igény hosszának minimalizálása.

Minél nagyobb zöldfelületi arány biztosítása a telken.

A tartószerkezeti megoldásokat lásd lent, valamint a Statikai számítások részben.

A villamos, villámvédelmi, megoldásokat, lásd Építményvillamossági tervfejezetben.

A jogszabályban előírtak szerint az építménybe betervezett építési termékekre vonatkozó teljesítmény-jellemző meghatározása.

Építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelőség-igazolással lehet forgalomba hozni vagy beépíteni.

A megfelelőség-igazolás annak írásos megerősítése, hogy az építési célú termék a tervezett felhasználásra alkalmas, vagyis kielégíti a rá vonatkozó

- a) honosított harmonizált európai szabványban, vagy
- b) európai műszaki engedélyben,
- c) ezek hiányában egyéb nemzeti műszaki specifikációban (nemzeti szabványban vagy építőipari műszaki engedélyben), valamint
- d) egyedi (nem sorozatban gyártott) termék esetén a gyártási tervdokumentációban előírt követelményeket.

A megfelelőség-igazolást megfelelőségi vizsgálatok alapján lehet kiadni.

A megfelelőség-igazolás lehet:

- a) szállítói (forgalmazói, gyártói) megfelelőségi nyilatkozat,
- b) független tanúsító szerv által kiadott irat.

Minden tárgyi létesítménnyel összefüggő terméknek és szolgáltatásnak meg kell felelnie a Magyarországon érvényes és hatályos építésügyi ágazati szabványoknak, jogszabályoknak, irányelveknek, műszaki előírásoknak és műszaki feltételeknek. Amennyiben valamely beépítendő termékre vagy elvégzendő munkára vonatkozó magyar szabvány nincs, úgy a DIN, DIN EN, ÖNORM szabványok és a DIBt (Deutsche Institut für Bautechnik), bizonyos esetekben az Ift Rosenheim állásfoglalásában, követelményeiben, hírleveleiben megfogalmazottakat, kell kielégíteni.

Minden anyagot a termékhez mellékelt alkalmazástechnikai, gyártási útmutatók és előírások figyelembevételével szabad beépíteni.

A dokumentációban megadott gyártmányok és anyagtípusok a minőség meghatározására szolgáló megnevezések, de minden specifikált termék esetében lehetőség van az azzal minden tekintetben egyenértékű vagy jobb termék beépítésére, amennyiben annak megfelelőségét rajzokkal, tanúsítványokkal és rendszerleírásokkal minősített műszaki paraméterek igazolják és esztétikai, használati szempontból sem rosszabb az eredetileg specifikált termékénél és azokat a tervező és a megrendelő előzetes egyeztetés után jóváhagyta.

A teljesítmény-jellemzők további részletes meghatározását a betervezett építési termékekre vonatkozó jóváhagyott MSZ, EN, ÉMI műszaki specifikációk tartalmazzák.

A tervanyag az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 7. Hírközlési ügyek, pontjainak figyelembevételével készült a szakhatóságok megkeresésével kapcsolatban.

C. Tervezett berendezések, antennák

A tervezett rácsos acélszerkezetű torony mellé kiszolgáló berendezések is telepítésre kerülnek. A közvetlen a torony mellett kerülnek elhelyezésre egy rádiótechnikai berendezések, és mellette egy elektromos szekrény a csatolt tervdokumentáció szerint.

A tervezett antennatartó toronyra antennák kerülnek rögzítése. A telepíteni kívánt antennák pontos darabszáma, típusa és elhelyezésének módja a torony engedélyezésének időpontjában még nem ismert. Viszont 4m-nél nagyobb kiterjedésű, és ezért építési engedély köteles antenna nem lesz elhelyezve. Így az építési engedélyezési tervben antennákat nem jelenítünk meg. (A statikai számításnál az általunk használni kívánt maximális antennarendszerrel számoltunk, a tervlapok is ezt a kiépítést mutatják be.)

Az antennák, berendezések és egyéb szerkezetek közvetlenül vagy csavarozott, bilincses adapterekkel rögzülnek a torony övrúdjaihoz.

D. Antennatartó szerkezet leírása

A területen egy 51,5m magas GILTEK WIND típusú öntartó rácsos szerkezetű torony épül, amely a helyszínre történő adaptálással létesül. A szerkezet egyenlő oldalú háromszög alaprajzú változó oldalhosszúságú, csőszelvényekből kialakított, és a monolit vb. pontalaphoz lehorgonyzó csomakkal van rögzítve. A rácssíkokat övrudak és a közöttük lévő, rácsoszás alkotja. Az övrudak és a rácsrudak kapcsolatai felhegesztett csomólemezekhez történő csavarozással van megoldva, a rácsrudak felvágásával.

Az antennák felszerelésére, javítására, cseréjére és üzemeltetésére egy pódium helyezendő a ~+49,00m szintre. A toronyba való biztonságos felmászás érdekében egy pihenő pódium is elhelyezésre kerül a ~+24,00m szintmagasságban. A pódiumok járófelülete taposórácsból készül. A taposófelület biztonságos használatához szükséges a korlát kialakítása. Az antennák megközelítése a torony belsejében vezetett, minősített acél merevsínes Turvatikas gyártmányú lezuhanásgátlóval szerelt létra használatával történik.

A torony acélszerkezete, valamint kiegészítő elemei (adapterek pódiumok, mászásbiztosítók) üzemi előregyártás és felületkezelés után a helyszínen való összeszereléssel készül. Az acélszerkezetek az építés helyszínére a gyártómű raktárából kerülnek kiszállításra.

E. Alapozás

A tervlapokon jelölt toronyalaptest főbb méretei (alaptest alaprajzi mérete, alaptest magassága, alapozási mélység stb.) a csatolt talajvizsgálati jelentés és statikai számítás alapján kerültek meghatározásra. A torony tömbalap vasalásba kerül elhelyezésre a típus torony típus készlet lehorgonyzó szerkezet oly módon, hogy a felsők síkjuk egy szintbe kerüljön. Az alaptest betonozása és szilárdulása után erre a lehorgonyzásra kerül a torony legalsó szakasza.

Az alapozásról részletes kiviteli terv készül. A tervezett alaptestek közvetlen környezetében esetlegesen fellelhető vezetékek miatt a földmunka során fokozott óvatossággal kell eljárni. A munkálatok megkezdése előtti napokban kézi földmunkával történő két irányú kutatóárok alkalmazása szükséges, feltárva a helyi adottságokat, különös tekintettel a talajvíz helyzetére. A kutatóárok elkészülte után, amennyiben gátló tényező nem merült fel, a földkiemelés gépi földmunkával folytatható. A munkagépek közlekedési útvonalát, lehetséges munkaterületét a tulajdonossal/bérbeadóval egyeztetni kell.

Az alapozási sík csak a Talajvizsgálati jelentés alapján vehető fel. Ezt a tervek már tartalmazzák.

Az alapozás megkezdése előtt a talajvízszintet ellenőrizni kell. Amennyiben a kutatóárokból, az alapsík környezetében talajvíz jelentkezik, úgy a munkagödör-kiemelés előtt a talajvízszint süllyesztése szükséges az alapsík alatti, talajmechanikussal egyeztetett mélységig. Az építés csapadékmentes időszakban történjen, hogy a munkagödör víztelenítésére lehetőleg ne legyen szükség. Szükséges esetben a munkagödör víztelenítéséről gondoskodni kell.

A vasbeton alaptestek alsó síkja alatt csömösöztölt szerelöbeton készül a talaj fellazulását elkerülendő, rögtön a földkiemelés, illetve talajtükör tömörítését követően.

Az alaptestek munkagödreinek kiemelése száraz munkatérben, a Talajmechanikai szakvéleményben előírt megtámasztással történhet. Az alaptestek melletti visszatöltés - a fagyhatár feletti zónában tömörített talajjal történhet.

Betontechnológia kiválasztása a betonüzem és a kivitelező feladata, de a beton alacsony hőfejlesztésű cementtel készüljön (pl. télen CEM II A-S 42.5 R, nyáron CEM II B-M 32.5R, a jó bedolgozhatóság és az alacsony víz/cement tényező elérése érdekében betonfolyósító adalékszer használata lehet szükséges). Nagyon fontos a szerkezet utókezelése, melyet a kivitelezőnek a beton üzem közreműködésével kell megtervezni az időjárási körülmények és a helyszíni adottságok figyelembevételével (beton bedolgozása merülővibrátorral, utókezelése locsolással, illetve fagyveszélyes időszakban fólia és hőszigetelő takarással, nedvesen tartással történjen).

A rendszer részét képező 6db rádiótechnikai szekrény tipizált kialakítású, mely a torony tömbalapján kap helyet két sorba rendezve.

A rácsos torony körül elhelyezett térbetonra kerül elhelyezésre a tervezett 2,15m magas kerítés és kétszárnyú kapu.

F. Terhek

Függőleges terhek: Az MSZ EN 1991-1-1-ban előírt állandó és hasznos terhek
Vízszintes teher: Az MSZ EN 1991-1-4-ban előírt szélteher
Hasznos teher: tervlapok szerinti használni kívánt maximális antennarendszer szélnek kitett felülete a statikai számítás szerint

A telepítendő torony a fenti terhekre méretezett, a torony acélszerkezete a szilárdsági követelményeken túl az alakváltozási követelményeket is kielégíti, alapozása biztonsággal viseli a rá ható igénybevételeket.

A statikai számítások eredményeként a torony műszaki megoldásai megfelelnek a vonatkozó, illetve a tervben említett rendeleteknek, szabályzatoknak és szabványoknak, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, különös tekintettel a 253/1997 Korm. rendelet 50. §. (3) a), d), g) -ban foglaltakra.

Az alkalmazott szabványok listáját a statikai számítás tartalmazza.

G. Anyagminőségek, felületvédelem

Szerkezeti acél: S 355 JR 2 (MSZ EN 10025:1998)

Varratok: folyamatos, körbevarrt kivitelűek, (MSZEN 25817:1993)

sarokvarrat: $a_{min} = 0.7 \times v_{min}$

tompavarrat: $a_{min} = v_{min}$

Varratok ellenőrzése: szemrevételezéssel, teljes hosszban.

A 3 mm-nél kisebb varratok hegesztése védőgázos technológiával történjen.

Szerkezeti csavarok minősége:

ISO 4014 8.8 (tüzhorganyzott illetve rozsdamentes kivitelben a tervek szerint)

Anyák min.:

EN ISO 4032-8 (tüzhorganyzott illetve rozsdamentes kivitelben a tervek szerint)

Alátétek min.:

EN ISO 7091(tüzhorganyzott illetve rozsdamentes kivitelben a tervek szerint)

Szerkezeti csavarok műszaki követelményei: MSZ EN 20898-1:1997

Szerkezeti csavaranyák műszaki követelményei: MSZ EN 20898-2:1997

A kötőelemek min 50 µm tüzhorganyzott kivitelben (ISO 1461 E osztály) kettőzött anyák alkalmazásával készüljenek, alátétek, anyák a kiviteli tervlapokon részletezve. (12-es vagy

annál kisebb kötőelemek A4 rozsdamentes acél anyagúak legyenek). A tervezett kötőelemeknél az anyák lerázódás elleni rögzítése kettőzött anyákkal történik.

A szerkezetekben csak tanúsítvánnyal rendelkező, minősített és hibátlan elemek alkalmazhatók, hegesztést csak minősített hegesztő végezhet.

A fenti anyagminőségek mellett/helyett egyenértékű más nemzeti szabvány szerinti elemek is alkalmazhatók, ha azok megfelelnek az EN előírásainak.

A torony teljes szerkezete és valamennyi kiegészítő elem tüziorganyzással készül.

A legyártandó tüziorganyzott acél szerelvények korrózióvédelme a következő:

- a. Felület előkészítés: K0 tisztasági osztályú, tüziorganyzás: horganyréteg vastagsága a követelményrendszer szerinti legyen.
- b. A horganyzós felületvédelem technológiájának figyelembevétel az összes hegesztett kapcsolat körbevartt legyen.
- c. Az acélszerkezetek korróziós állapota öt évente ellenőrzendő, szükség esetén beavatkozás készítenő.
- d. A horganybevonat felületminősége és tapadása feleljen meg az előírásoknak.
- e. A horganybevonaton szerelés, szállítás, hegesztett rögzítés közben keletkezett felület-sérüléseket háromrétegű horganyfesték mázolóssal ki kell javítani felület előkészítéssel, a mázolások során a felhasznált festékek alkalmazástechnikai útmutatóinak előírásai maradéktalanul betartandók.

Az alkalmazott beton minősége: C30/37-XA2-24-MSZ 4798-1:2004

Az alkalmazott betonacél minősége: S500B, csavartbordás

H. Légi akadályjelzés

A toronyszerkezet akadályjelző mázolása, illetve jelzőfénye az engedélyezési eljárásban az összhangban lévő (vagy összhangra hozott) közös álláspontú szakhatósági hozzájárulásokban (légügy, természetvédelem) részletezettek szerint készítenő, a kiviteli tervfázisban pontosítva és részletezve a HM Állami Légügyi Főosztály és Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály és Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Hatóság igényei szerint.

A tervezett színjelölés és akadályfény várhatóan:

Akadályjelző mázolás: A torony váltakozó, kontrasztos vörös (RAL3020) és fehér (RAL9016) színű sávokkal lesz jelölve úgy, hogy a torony tetején a vörös színű sáv lesz. A sávok vízszintesen fognak elhelyezkedni.

Amennyiben a szakhatóságok az akadályjelző mázolást nem igénylik, akkor annak készítése szükségtelen; a torony tájba való illesztése a környezetvédelmi hatóság igényei szerinti színezéssel kevésbé feltűnően kialakítható.

Akadályfény: A torony szükség szerint akadályfényrel lesz ellátva, amely a torony tetején elhelyezkedni úgy, hogy minden irányszögből biztosítsa a torony jelölését.

I. Környezetvédelmi tervfejezet

Az antennatartó torony építése nincs káros hatással környezetére, a beépítendő szerkezetek, építőanyagok nem tartalmaznak a használat során az időszakosan ott tartózkodó személyekre káros vagy veszélyes összetevőket. Az építési tevékenység miatt keletkező hulladékok a területről zárt rendszerben elszállításra és szabvány szerint megsemmisítésre kerülnek.

A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (6) alapján az építtető mentesül a rendelet 8-11 §-ban foglalt kötelezettségek alól, mivel az építés során az építési hulladék mennyisége a rendelet I. számú mellékletében foglalt hulladékcsoportonkénti bontásban egyetlen csoportban sem éri el a hulladék mennyiségi küszöbértékét.

A későbbiekben elhelyezésre kerülő berendezés zajkeltése a vonatkozó előírások és jogszabályok által meghatározott határértékeket nem lépi túl.

Amennyiben a kiviteli terv készítése során a mennyiségek a jogszabályban meghatározottakat átlépné a 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet 5. melléklet, I. Építési hulladék nyilván tartó adatlapja kitöltendő.

A torony működése során a funkciónak megfelelő tevékenységek környezeti hatásai:

1. Légszennyezés, levegőtisztaság: az építmény használata semmiféle légszennyezést nem okoz.
2. Szennyvízkezelés: az építménynek vízigénye nincs, szennyvízkibocsátás sem történik.
3. Csapadékvíz kezelés: az építményről összegyűlő csapadékvíz a felszínen kerül elvezetésre és a torony körüli rendezett terepen lesz elszikkasztva.
4. Talajszennyezés: az építmény használata nem jár talajszennyezéssel. A csapadékvíz szennyező anyagot nem tud a talajba mosni.
5. Zaj, rezgés: a torony funkciójának megfelelő tevékenység nem jár olyan technológiai zaj és rezgéskeltő hatással, amely károsítja az időszakosan ott tartózkodók egészségét.
6. Közlekedés: az építmény nem növeli a környék forgalmát, zaj és levegő terhelését, mivel a torony használata állandó felügyeletet nem igényel, csak időszakos karbantartásokat.
7. Hulladék kibocsátás: az építmény használata során hulladék nem keletkezik.
8. A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 7. Hírközlési ügyek, 4. pontjára hivatkozva: az építkezés területe nem Natura 2000-es terület (de közvetlen szomszédságban van), nem érint országos jelentőségű védett terület (Nemzeti Parkot, tájvédelmi körzetet, természetvédelmi területet vagy természeti emléket). Az ingatlan nem része az országos ökológiai hálózat magterület és ökológiai folyosó, pufferterület részének. Az ingatlan tájképvédelmi területen helyezkedik el. Ezzel kapcsolatban korábban részleteztük a helyi kormányhivatal tájékoztatását.
9. Az építési, illetve bontási hulladék a hulladékgazdálkodási előírásoknak megfelelően lesz kezelve az előzőekben részletezettek szerint.

J. Érintésvédelmi, villámvédelmi tervfejezet

Részletesen lásd:

ELEKTROMOS TERV, VILLÁMVÉDELMI TERVFEJEZET
(Az állomás elemeit -antennatartók, berendezések- új kiépítésű földelési és villámvédelmi rendszer fogja védeni. A torony villámvédelmi csoportosítása, a villámhárító előírt fokozatának megállapítása, az esetlegesen szükséges kiegészítések, az új berendezések villámvédelmi bekötései a villamos kiviteli tervben kerül kidolgozásra.)

K. Tűz- és Munkavédelmi tervfejezetTűzvédelem:

A torony acélszerkezet, és a betonalap szerkezet telepítése és üzemeltetése során káros anyag kibocsátás nem történik, a teljes tartószerkezet nem éghető acél szerkezetek és vasbeton szerkezetek felhasználásával készül, külön ellenőrzés nem szükséges.

A toronyszerkezet villámvédelme az építéssel egyidejűleg elkészül. A torony villámvédelmi szivócsúccsal és villámvédelmi levezetéssel, valamint földeléssel lesz ellátva a vonatkozó előírások szerint, az érintett szerkezetek kivitelezésekor a villámvédelmi kiviteli terv által előírt szerelvények elhelyezendők.

A tervezett távközlési berendezések felügyelet nélküli üzemeléssel működnek, csak időszakos ellenőrzések és karbantartások szükségesek, vagyis a berendezések, és az antennatartók állandó jelenlétet nem igényelnek. Az előzményeket, a leírtakat és a műszaki terveket együttesen értékelve kimondható, hogy a tervezett bázisállomás elkészülte után az eddig meglévő közlekedési-menekülési adottságokat semmilyen formában nem módosítja, és a beépítésre kerülő szerkezetek és az autonóm műszeres védelem miatt a helyszín tűzbiztonsági szintjében romlást nem jelentenek. A meglévő építési terület telepítési viszonyait a helyszínrajz és a helyszíni szemle alapján megvizsgálva a tűzoltási és felvonulási út megfelelő szélességű aszfaltozott úton kellőképpen biztosított. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. rész 16. pontjára hivatkozva: az építés „D” tűzveszélyességi osztályba tartozó, jelen szabályzat szerint AK alacsony kockázatúba sorolható.

A tervek tűzvédelmi szempontból megfelelnek az 54/2014 (XII.5.) OTSZ. rendeletben foglaltaknak és a vonatkozó egyéb tűzvédelmi jogszabályoknak.

Munkavédelem:

A tartószerkezet építése alatt a 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről, összes ide vonatkozó műszaki, munka- és tűzvédelmi előírás (különös tekintettel az életvédelmi szempontokra) ill. magyar szabvány betartandó. A munka jellege olyan, hogy felkészült, az építéstechnikában és alpinechnikában is jártas kivitelezői gárdát feltételez, aki a saját tevékenységével kapcsolatos munkavédelmi előírásokat betartja, illetve betartatja, és a szükséges engedélyekkel rendelkezik; bárminemű építési tevékenység csak felelős műszaki vezető jelenlétében és felügyeletével történhet! A munkaterületen tartózkodni, ott munkát végezni csak jogosult, a munkára való alkalmasság objektív és szubjektív feltételeinek birtokában lévő (baleset- és tűzvédelmi oktatásban részesült, alkoholos vagy gyógyszeres befolyástól mentes), a szükséges munkaruházatot és egyéni védőfelszereléseket előírás szerint viselő személyeknek, hibátlan, a munkafolyamatnak megfelelő szerszámokkal, szakszerűen szabad. A munkaterületen előforduló veszélyforrásokat a felelős munkavezetőnek folyamatosan figyelemmel kell kísérni, azok megszüntetéséről haladéktalanul gondoskodni kell. A közlekedési útvonalakat végig tisztán kell tartani, a munkaterületet minden munkafázis befejezésekor szeméttől és törmeléktől meg kell tisztítani. Különös gondossággal kell eljárni a bontási, az elektromos, a magasban végzett, illetve a forró, maró vagy mérgező anyagokkal végzett munkák során; az ilyen anyagok tárolását biztonságosan kell megoldani, azokat, illetve maradványukat a technológiai szükségesség után a területről haladéktalanul el kell távolítani. Az építési anyagokat szakszerűen, rendezetten kell tárolni. A munkahelyen olyan légállapotot és világítási viszonyokat kell biztosítani, amely nem vezet az emberi szervezet károsodásához, nem okoz túlzott igénybevételt és lehetővé teszi a balesetmentes munkavégzést. A sugárzás-, zaj- és rezgésterhelés nem haladhatja meg az előírásokban szereplő szinteket. A körbekerített építési terület a beépítésre vonatkozó feltételekkel ellátott, illetve a megfelelő tilalmakat tartalmazó táblával jelölni kell. Figyelembe kell venni a terület kijelölésekor, hogy a szerkezet kontúrvonalán kívül min.

4.00 m széles sáv veszélyeztetett zónaként figyelembe veendő terület. A fenti kijelölt területnek biztosítani kell a megfelelő világítást, a közlekedő utakat és a tároló területet. Magasban végzett munkáknál korláttal, lábdeszkaival, és feljáró létrával ellátott, szabványos vízszintes és homlokzati szerelőállványról végezhető a munka. A szerkezetek megfelelő megtámasztásáról az építés alatt a kivitelezőnek gondoskodnia kell. A végzett munkák során bármely tárgy leesését meg kell előzni, szabványos védőkorlátos elkerítések alkalmazandók. A tartószerkezetek szerelésénél, a magasban végzett munkák idején, valamint mindennemű daruzás, anyag emelés, rakodás esetén a munkálatok védősisak használata mellett végezhetők. Ez a kötelezettség vonatkozik az építési területen történő munkavégzésre, és tartózkodásra is. Az egyes szakmáknak, szakágaknak megfelelő egyéni védőeszközök használata kötelező, ennek használatát rendszeresen ellenőrizni kell. Biztosítani kell, hogy a felemelt teher alatt és a veszélyeztetett területen az emelés közben senki se tartózkodjék. A teher megemlése előtt egységes jelzésekben meg kell állapodni, és a vizsgázott irányítók azokat alkalmazzák, tilos emelni olyan terheket, melyekre más tárgyakat támasztottak. A dolgozók létszámának megfelelő, előírt mennyiségű ivóvizet, mentőfelszerelést, elsősegélynyújtót a munka teljes időtartamára biztosítani kell. A szerkezetek megfelelő megtámasztásáról az építés alatt a kivitelezőnek gondoskodnia kell. A szereléseket megelőzően a munkavégzés jellegének megfelelő balesetvédelmi oktatás tartandó, és aláírással igazolandó a résztvevők listája. A munkavégzés megkezdése előtt az építési helyszín üzemeltetőjével egyeztetést kell tartani az esetleges veszélyhelyzetek tisztázása céljából. A szerelés a kiviteli tervek alapján előírt folyamatos alpin technológiával, anyagminőségekkel és felületvédelemmel végezhető. Veszélyes időjárási viszonyok (30 km/ó-nál nagyobb szélsősebesség, köd, zivatar, havazás) esetén a magasban tartózkodni, illetve munkát végezni tilos!

Érintettség esetén a gázelosztó vezetékek biztonsági övezetében végzett földmunkáknál a 19/2009.(I. 30.) és a 203/1998. (XII. 19.) kormányrendeletekben előírtakat be kell tartani, a vezetékek tengelyvonalától számított 1-1 m-es övezetben – a fél méteres mélységet, meg nem haladó szilárd burkolat bontását kivéve – gépi földmunka nem végezhető.

A balesetelhárítási és egészségvédelmi övrendszabályok be nem tartásából, felelőtlen, szakszerűtlen munkavégzésből származó bármely balesetért vagy egészségkárosodásért a tervező semmilyen felelősséget nem vállal.

L. Az érintett közműszolgáltatókkal való egyeztetések

Az érintett közműszolgáltatókkal az egyeztetések az E-Közmű térképes adatának, illetve a Tulajdoni Lap bejegyzéseinek vizsgálatként történtek meg. Azokat a tervezés során figyelembe vettük.

Az előzők alapján a telepítési területen nem találtunk a földhivatali nyilvántartásban vezetékjogra való bejegyzést közmű érintettségre.

Az E-Közmű térképi adatbázisa szerint a területen nincs jelen közmű nyomvonal.

Az E-Közmű adata alapján a toronytengely legalább légvonalban ~ 19m-re, kerül a meglévő OPUSZ TITÁSZ Zrt. KIF szabadvezetékétől, a szükséges MSZ 7482 1. és 2. táblázatban definiált védőtávolságon túl. A pontos távolsági érték a terven szerepen.

M. Nagysebességű mobil internet lefedettség biztosításának vizsgálata

A település nagysebességű mobil internet lefedettség biztosításának vizsgálatát a Vodafone Magyarország Zrt. rádióhálózat tervező mérnöke készítette el. A tervezett bázisállomás pozíciójának kiválasztása során a legmodernebb computeres szimulációs módszerekkel dolgozott. Ezek a programok precíziós domborzati és fedettség adatbázisokat használnak a minél pontosabb rádiófrekvenciás lefedettség térképek létrehozására, valamint a mikró hullámú összeköttetések megvalósíthatóságának vizsgálatára.

A tervezett bázisállomás pozíciójának és magasságának meghatározása során a következő vizsgálatokat folytattuk le azon feltételek mellett, hogy az adott helyszín megközelíthető legyen és biztosítható legyen az áramellátása:

- A jelenleg működő Vodafone vagy Vantage Towers bázisállomásokról, azok további fejlesztésével lehetséges-e a nagysebességű mobilinternet lefedettség biztosítása.
- Van-e már meglévő távközlési létesítmény, ahonnan a település ellátottsága megoldható.
- Van-e meglévő olyan objektum (templomtorony, magas épület siló, víztorony, kémény), ahonnan a település ellátottsága megoldható és a bázisállomás mikro hullámú összeköttetésen keresztül beköthető a jelenlegi hálózatba.
- A terep adottságainak kihasználása mellett a lehető legalacsonyabb új távközlési létesítmény, ahonnan ellátható a település és megoldható annak mikro hullámú bekötése a meglévő hálózatba.
- Az építendő új távközlési létesítmény a lehető legkisebb optikai hatást gyakorolja a környezetre.
- Az NMHH ajánlásának megfelelően a telepítendő bázisállomás önkormányzati tulajdonú területre kerüljön, ha az lehetséges.
- Amennyiben lehetséges az újonnan telepítendő bázisállomás már meglévő ipari környezetbe, ipari parkba kerüljön telepítésre.
- A telepítendő bázisállomás bekötése a jelenleg meglévő hálózatba lehetséges legyen, mikrohullámú összeköttetés segítségével, amihez a két bázisállomás között optikai átlátás szükséges.

A település nagysebességű mobil internet ellátottságának vizsgálata során megállapítottuk, hogy a település jelentős része jelenleg nincs lefedve és a lefedettség nem biztosítható a jelenlegi bázisállomásainkról.

N. Megjegyzések

- A tervezett szerkezetek csak kiviteli tervdokumentáció alapján építhetőek.
- A szerkezetek gyártása és kivitelezése csak kiviteli tervek alapján a szakági tervezők fokozott tervezői művezetésével és megfelelően felkészült kivitelezővel történhet.
- A kiviteli tervdokumentáció a tartószerkezeti műszaki leírás és a statikai számítás együtt kezelendő és csak együtt érvényes.

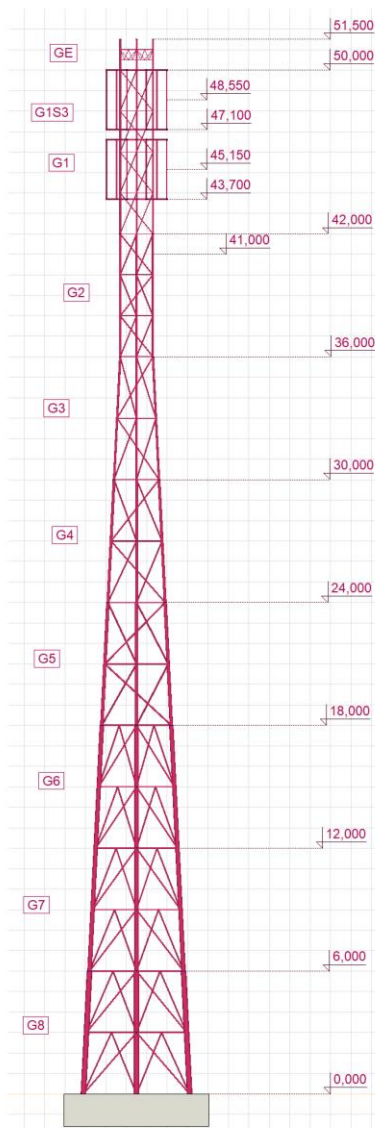
V. TERVJEGYZÉK

4430_0_A_A01	Áttekintő helyszínrajz (tervezett állapot)
4430_0_A_A02	Helyszínrajz (tervezett állapot)
4430_0_A_A03	Terepszintű alaprajz (tervezett állapot)
4430_0_A_A04	Antennaelrendezés (tervezett állapot)
4430_0_A_A05	A-A oldalnézet (tervezett állapot)
4430_0_A_A06	B-B oldalnézet (tervezett állapot)
4430_0_A_A07	A-A oldalnézet, részlet (tervezett állapot)
4430_0_A_A08	B-B oldalnézet, részlet (tervezett állapot)

4430-0-A Szerep

Statikai vizsgálat a Vodafone Magyarország Zrt. 51,5 m magas
rácsos torony Építési engedélyezési tervdokumentációjához

Cím: 4163 Szerep, belterület, Hrsz.: 369



2023.09.13.

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

C2 General

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

1. TARTÓSZERKEZETI TERVFEJEZET

1.1. ELŐZMÉNYEK, KIINDULÁSI ADATOK

A Vodafone Magyarország Zrt. bázisállomás kiépítését tervezi a 4163 Szerep, belterület, Hrsz.: 369 szám alatt található telken, melyre egy 51,5 m névleges magasságú öntartó, rácsos Giltek típus tornyot kíván építeni. A torony építésével Megrendelő a Vantage Towers Zrt-t bízta meg, melyhez az alábbi statikai számítást készítettem.

A statikai számítást a Vodafone által deklarált 6 db standard antenna és 18 db RRU-t tartalmazó Standard teherre készítettem el. Ezen felül becslést adtam a torony további teherbírására, szintén a Standard terhek alapján, egy szorzótényezővel alátámasztva.

Antennák a felső szinten (Vodafone kapacitás terv)

- VF St. Ant-1 2900x500x250 mm-es szektorantenna 30° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU1-RRU2-RRU3
- VF St. Ant-2 2900x500x250 mm-es szektorantenna 30° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU4-RRU5-RRU6
- VF St. Ant-3 2900x500x250 mm-es szektorantenna 150° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU7-RRU8-RRU9
- VF St. Ant-4 2900x500x250 mm-es szektorantenna 150° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU10-RRU11-RRU12
- VF St. Ant-5 2900x500x250 mm-es szektorantenna 280° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU13-RRU14-RRU15
- VF St. Ant-6 2900x500x250 mm-es szektorantenna 3280° irányba, +47,10 m magasan, mögötte, egymás alatt elhelyezve 500x400x250mm-es RRU-k: RRU16-RRU17-RRU18
- D1 Ø0,60 m mikroantenna, 30° irányba, 51,00 m magasan
- D2 Ø0,60 m mikroantenna, 120° irányba, 51,00 m magasan
- D3 Ø0,60 m mikroantenna, 180° irányba, 51,00 m magasan
- D4 Ø0,60 m mikroantenna, 270° irányba, 51,00 m magasan

1.2. A TORONY ÁLTALÁNOS LEÍRÁSA

Az öntartó rácsos torony 51,5 m magas Giltek típusú torony. A szerkezet keresztmetszete egyenlő oldalú háromszög, a háromszög oldalmérete alul 5,20 m, a csúcsonál 1,60 m, a rácszat csőszelvényekből készül.

A torony sarkain álló övrudak és a közöttük lévő, ferde rácsozás alkotja a térbeli tartószerkezetet. Az övrúd és a rácsrúd kapcsolata felhegesztett csomólemezhöz történő

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantage-towers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

VANTAGE TOWERS

csavarozással, a rácsrúd felvágásával van megoldva. Az övrudak toldása karimákkal történik.

Az acélszerkezet 10 szakaszból áll, a szakaszok magassága $8 \times 6,0 + 1 \times 2,0 + 1 \times 1,5$ m. A torony alsó 6 szakasza állandó szöggel kónuszosodik, a felső 4 párhuzamos övű. A toronyba való feljutást zuhanásgátló sínnel ellátott létra biztosítja.

A torony közepén 24 m magasán és a tetején 48,20 m magasán pódiumok találhatók, a járófelületük taposórács, a korlátot csőszelvényű rácsrudak alkotják.

1.3. STATIKAI SZÁMÍTÁS

Az állomás statikai számítását az MSZ EN szabványok alkalmazásával, térbeli szerkezeti modell felépítésével, AxisVM végelelemes programrendszer használatával készítettem el.

Megbízhatósági szint, biztonsági tényezők, szélteher:

A biztonsági tényezőket az MSZ EN 1993-3-1:2007 A melléklete szerint vettem fel. A tornyot **2-es megbízhatósági osztályba** soroltam, ahol az alkalmazott biztonsági tényezők a következők:

Állandó terhek (kedvező hatásnál)	$\gamma_G = 0,9$
Állandó terhek (kedvezőtlen hatásnál)	$\gamma_G = 1,1$
Esetleges terhek	$\gamma_Q = 1,4$

A szélteher meghatározásához a helyszínt **II. beépítettségi kategóriába** soroltam. A torlónyomás értékét az MSZ EN 1993-3-1 3-1. része alapján határoztam meg.

A szélesebbesség kiindulási alapértékét az MSZ EN 1991-1-4 NB1.1 szakasza alapján, $v_{b,0} = 23,60$ m/s értékre vettem fel.

Iránytényező értéke: $c_{dir} = 0,95$ a háromszolgáltatós megállapodás szerint tekintve.

Számított szerkezeti tényező: $c_s c_d = 0,93$

A szerkezet szélnek kitett felületének számítása:

Mértékadó széliránynak az É-i irányt vettem.

A torony szélnek kitett felületét és alaki tényezőjét az MSZ EN 1993-3-1:2007 B2 melléklete szerint határoztam meg, ahol fő szerkezeti elemnek a torony öv- és rácsrúdjait, kiegészítő elemnek a szerkezet síkjától több mint 10%-ban kinyúló részeket (antennákat, antennatartó adaptereket, kilépő pódiumokat) vettem. A számításban figyelembe vettem az antennák irányait és az általuk generált kitakartságokat. Ha az antenna szemben, vagy háttal helyezkedik el a vizsgált irányhoz képest, úgy az antenna adapterét kitakartnak vettem.

Az antennák szélterhét a külméretet az alaki tényezővel szorozva számítottam ki, ekkor az alaki tényezők:

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

VANTAGE TOWERS

mikroantennák:	szemből	1,40
	oldalról	0,60
	hátról	1,20
szektorantennák:	szemből	1,00
	szemből-oldalról	0,67
	oldalról	0,60
	hátról	0,95

Torony teherbírásának ellenőrzése:

Az eredményeket részletesen ld. a kihasználtsági táblázatokban, a mellékletben.

Acélszerkezet:

A számítás során a nyomott elemek (övrudak és rácsrudak) kihajlás vizsgálatát végeztem el az MSZ EN 1993-1-1 1-1. rész alapján. A cső keresztmetszetű öv- és rácsrudakat „a” kihajlási kategóriába soroltam.

A toronyszerkezet öv- és rácsrúdjai, a tervezett állapotban nem lépik túl a megengedhető igénybevételeket.

A Vodafone Standard terhelés (6db 2,9x0,5m szektor és 4db Ø0,60 m mikroantenna) hatására a legnagyobb kihasználtság az övrudakban a G3 szakaszon 75%, a rácsrudakban a G1 szakaszon 98% jelentkezik.

A legjobban igénybe vett része a toronynak a G1 szakasz rácsrúdjai, mely 28% önsúly + 71% standard terhelésből adódik össze. Ezen felül a torony kapacitása 1-0,98=2%.

A maradék ~2%-ba körülbelül még $0,02 / 0,71 = 0,03$ db standard terhelés fér bele. Ez azt jelenti, hogy a torony teljes kapacitása összesen $1 + 0,02 / 0,71 = 1,03$ db standard teher.

A torony felső szintjén elhelyezett 1,0 db standard teher ~11 m² szélfelületnek felel meg, 48,40 m-es középmagassággal, az alsó szinten elhelyezhető 0,02 db standard teher pedig $11 \times 0,03 = 0,33$ m² antennafelületnek felel meg, 45,40 m-es középmagassággal.

A torony teljes teherbírása ~11,3 m².

A megengedhető antennafelület m² megközelítésekor javasolt az akkor aktuális antennaelrendezésre ellenőrizni a tornyot, mivel az elhelyezendő eszközök alaki tényezője jelentősen befolyásolhatja az igénybevételeket!

Kapcsolatok:

A torony övrúd és rácsrúd kapcsolatainál a csavar kötőelemeket az MSZ EN 1993-1-8:2012 szabvány szerint ellenőriztem. Az öv- és rácsrúd csavarokat tövigmenetes csavaroknak feltételeztem.

A csavarozott kapcsolatok kihasználtsága az 1db Vf. Standard teher hatására nem lépi túl a megengedhető maximális kihasználtságot. A karimacsavarokban a G4 szakaszon 52%, a G2 szakaszon a rácsrúd csavarokban 63% a maximális kihasználtság.

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

VANTAGE TOWERS

Alakváltozások ellenőrzése:

Az alakváltozást a háromszolgáltatós követelményrendszer szerint, a szélteherre alkalmazott 0,7-es csökkentő tényezővel számoltam ki. Ennek megfelelően a szerkezet elfordulásai 1 db Standard teher hatására:

+51,00 m magasan: $0,61^\circ > 0,50^\circ$

A torony alakváltozása kis mértékben túllépi a Szolgáltató által előírt követelményt, ezért az átvitel-technikai tervezővel egyeztetni szükséges.

Helyzeti állékonyság ellenőrzése:

Az alapozás stabilitásának ellenőrzését az MSZ EN 1997-1:2006 szabvány alapján végeztem el, figyelembe véve a Talajvizsgálati jelentés (2023.09.13. Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft. Szabó Zoltán GT-T 07-0318) eredményeit. A mértékadó talajvizet terepszint alatt -1,2 m-en vettem fel. Az alapozási síkot terepszint alatt -1,40 m-re határoztam meg. Az alaptest alatt 50cm vastagságban tömörített homokos kavics ágy kell. A tömörítés foka $Tr \geq 95\%$.

A torony felborulással szembeni biztonságának számításakor, a toronyalap méreteit 6,80x6,80x1,60 m-re vettem fel.

Állomás 4430 Szerep
Munkaszám
Biztonsági kategória normál
Cdir 0,95

Talajmechanikai szakvélemény:
Készítette Muszasi Kft.
Dátum 2023.09.13

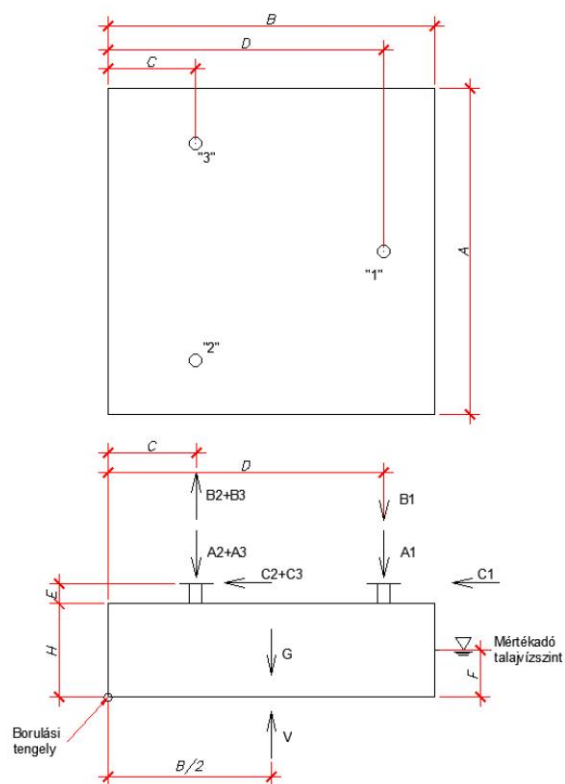
Alapadatok	
Vasbeton térfogatsúlya:	23 kN/m ³
Víz térfogatsúlya:	10 kN/m ³
Stabilizáló erők csökkentő tényezője:	0,9
Állandó teher parciális biztonsági tényezője:	1,1
Szélteher parciális biztonsági tényezője:	1,4

Geometria méretek:	
Alaptest alaprajzi mérete. A=	6,80 m
Alaptest alaprajzi mérete. B=	6,80 m
Alaptest magassága. H=	1,60 m
Közelebbi övrúdak távolsága a tengelytől. C=	1,12 m
Távolabbi övrúdak távolsága a tengelytől. D=	5,65 m
Vízszintes támaszreakció támadáspontja az alaptest síkja felett. E=	0,00 m
Talajvízben lévő alaptest magassága. F=	0,20 m

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General



Tervezett állapot (1x standard teher esetén):

Reakcióerők:		Rz	
Önsúly (alapértéket kell beírni!) A1 [kN]= A2 [kN]= A3 [kN]=		26,20	
		22,00	
		22,00	
		0° szél	30° szél
		Rz	Rz
Függőleges támaszreakció (alapértéket kell beírni!) B1 [kN]= B2 [kN]= B3 [kN]=		411,40	362,70
		205,70	362,80
		205,70	0,10
		Ry	Rx Ry
Vízszintes támaszreakció (alapértéket kell beírni!) C1 [kN]= C2 [kN]= C3 [kN]=		36,70	2,50 32,10
		12,10	26,60 18,30
		12,10	1,70 2,90
Borító nyomaték M _{bor} [kNm]=		2745,515	
Alaptest önsúlya (0,9-el) G [kN]=		1531,469	
Felhajtóerő V [kN]=		92,480	
Stabilizáló nyomaték M _{stab} [kNm]=		5070,141	
Felborulással szembeni biztonság:		1,847	

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

Távlati állapot (1,03x standard teher esetén):

Reakcióerők:		Rz	
Önsúly (alapértéket kell beírni!)	A1 [kN]=	26,30	
	A2 [kN]=	22,10	
	A3 [kN]=	22,10	
		0° szél	30° szél
		Rz	Rz
Függőleges támaszreakció (alapértéket kell beírni!)	B1 [kN]=	417,00	368,00
	B2 [kN]=	209,00	368,00
	B3 [kN]=	209,00	0,10
		Ry	Rx Ry
Vízszintes támaszreakció (alapértéket kell beírni!)	C1 [kN]=	43,30	3,00 38,10
	C2 [kN]=	14,00	31,50 21,60
	C3 [kN]=	14,00	1,70 2,90
Borító nyomaték M _{bor} [kNm]=		2802,758	
Alaptest önsúlya (0,9-el) G [kN]=		1531,469	
Felhajtóerő V [kN]=		92,480	
Stabilizáló nyomaték M _{stab} [kNm]=		5070,851	
Felborulással szembeni biztonság:		1,809	

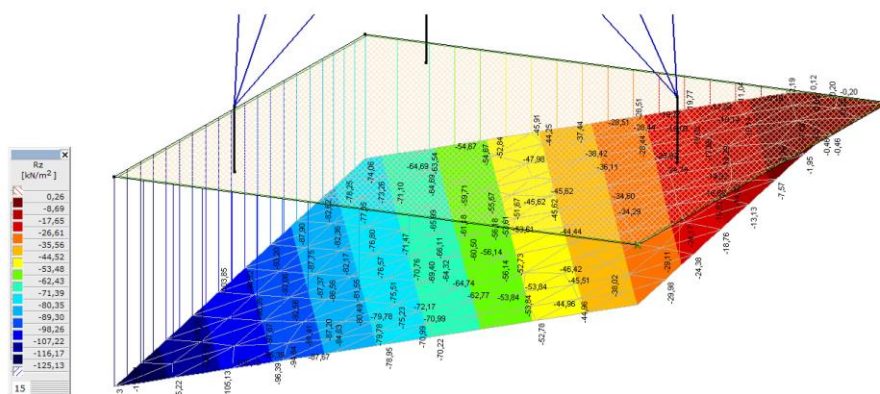
A felborulással szembeni biztonság az MSZ EN szerinti biztonsági tényezők figyelembevételével:

- 1x Standard teher hatására: **1,84 > 1,0 Megfelel!**
- 1,03x Standard teher hatására: **1,80 > 1,0 Megfelel!**

Talpfeszültség ellenőrzése:

A talpfeszültség alakulását az alábbi ábra mutatja. A talpfeszültség maximális értéke a legkedvezőtlenebb 30°-os szélirányban is alulmarad a közepes agyag talajra – az alapozási síknál magasabban jelentkező talajvíz esetén – felvehető 200 kPa-os megengedhető talajtörési ellenállásnak.

1,03x Standard terhelésnél:



$$\sigma_t = 125 \text{ kPa} < \sigma_{pb} = 200 \text{ kPa} \quad \text{Megfelel!}$$

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantage-towers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

VANTAGE TOWERS

Biztonsági kategória talajfeszültséghez:	geotechnikai	
Biztonsági kategória:	állandó	esetleges
1997-1:2006	1.35	1.50

"A₁"+"M₁"+"R₂"

Biztonsági tényező talajtörésre EC szerint:	γ_r =	1,4
Talajparaméter biztonsági tényezője EC szerint:	γ =	1
Állandó teher parciális biztonsági tényezője:		1,35
Szélteher parciális biztonsági tényezője:		1,5

Kohézió:	c [kPa]=		20
Belső surlódási szög:	φ [°]=		18
Térfogatsúly:	γ [kN/m ³]		20
Állandó teher karakterisztikus értéke:	G _k [kN]=	1778,93	
Esetleges függőleges teher karakterisztikus értéke:	Q _{vk} [kN]=	417,00	368,00
Felhajtó erő karakterisztikus értéke:	F _r [kN]=	92,48	
Esetleges vízszintes teher karakterisztikus értéke:	Q _{hk} [kN]=	80,28	91,03
Függőleges erő karakterisztikus értéke:	V _k [kN]=	2103,45	2054,45
Vízszintes erő karakterisztikus értéke:	H _k [kN]=	80,28	91,03
Függőleges erő tervezési értéke:	V _d [kN]=	2943,83	2870,33
Vízszintes erő tervezési értéke:	H _d [kN]=	120,42	136,55
Esetleges függőleges teher külpontossága:	e _{B,Q} [m]=	4,53	4,53
	e _{L,Q} [m]=	0,00	2,62
Eredő helye az alapsíkon:	e _{B,k} [m]=	0,96	0,86
Eredő helye az alapsíkon:	e _{L,k} [m]=	0,00	0,50

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

VANTAGE TOWERS

Alap dolgozó szélessége: B' [m]=	4,882	5,08
Alap dolgozó hossza: L' [m]=	6,800	5,81
Telherbírási tényezők: N_q =	5,258	5,258
N_c =	13,104	13,104
N_γ =	2,767	2,767
Alaki tényezők: s_q =	1,222	1,270
s_c =	1,274	1,334
s_γ =	0,785	0,738
Alapferdeségi tényező: $b_q=b_\gamma$ =	1,000	1,000
b_c =	1,000	1,000
Ferdeségi tényezők: i_q =	0,970	0,966
i_c =	0,962	0,958
i_γ =	0,951	0,943
Ferdeségi tényezők paraméterei: f =	0,019	0,024
m_b =	1,582	1,533
m_L =	1,418	1,467
Hatékony takarási feszültség: q' [kPa]=	30,000	30,000
Talajtörési ellenállás karakterisztikus értéke: R_k [kN]=	18541,413	14139,324
Talajtörési ellenállás tervezési értéke: R_d [kN]=	13243,866	10099,517
Ellenőrzés: R_d/V_d =	4,499	3,519
	megfelel	megfelel
Globális biztonság: R_k/V_k =	8,815	6,882
	megfelel	megfelel
Eredő helye az alapsíkon (karakterisztikus értékből): $e_{B,k}$ [m]=	0,96	0,61
	külpontosság határon belül	külpontosság határon belül

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

2. MELLÉKLETEK
2.1. KIHAJLÁSI KIHASZNÁLTSÁGI TÁBLÁZAT

toronyszakasz	51,5m						Rúdelemek nyomási igénybevételei [kN]			Kihajlások ellenállás		Rúdelemek kihajlási kihasználtság értékei			
	Szelvény	Rúdhozsz [m]	Kihajlási görbe	k [-]	A [cm ²]	I [cm ⁴]	Torony önszél (1)	Vodafone Standard (2)	Önszél + Vodafone St (1+2)	Kihajlási csökk. t. χ	Kihajlási ellenállás $N_{k,red}$	Torony önszél (1)	Vodafone Standard (2)	Önszél + Vodafone St (1+2)	
övrudak	G8	Ø 273x5,6	3,00	a	1,00	47,00	4206,50	329,1	249,4	578,5	0,949	1583,1	21%	16%	37%
	G7	Ø 219x5	3,00	a	1,00	33,60	1928,00	282,1	241,6	523,7	0,918	1095,6	26%	22%	48%
	G6	Ø 219x5	3,00	a	1,00	33,60	1928,00	236,4	232,5	468,9	0,918	1095,6	22%	21%	43%
	G5	Ø 168x4,8	3,00	a	1,00	24,70	824,60	203,0	224,7	427,7	0,857	751,6	27%	30%	57%
	G4	Ø 140x5	3,00	a	1,00	21,21	483,09	162,1	213,1	375,2	0,783	589,1	28%	36%	64%
	G3	Ø 114x5,4	3,00	a	1,00	18,50	274,60	123,6	198,5	322,1	0,652	428,4	29%	46%	75%
	G2	Ø 114x5,5	2,00	a	1,00	18,50	4531,34	83,7	168,5	252,2	1,000	656,8	13%	26%	38%
	G1	Ø 89x3,2	2,00	a	1,00	8,63	79,37	31,3	82,3	113,6	0,758	232,1	13%	35%	49%
	G1S3	Ø 89x3,2	2,00	a	1,00	8,63	79,37	8,7	8,6	17,3	0,758	232,1	4%	4%	7%
	GE	Ø 89x3,2	2,00	a	1,00	8,63	79,37	4,0	2,2	6,2	0,758	232,1	2%	1%	3%
rácsrudak	G8	Ø 76x3,2	3,96	a	0,95	7,32	48,51	17,4	4,7	22,1	0,242	62,8	28%	7%	35%
	G7	Ø 76x3,2	3,77	a	0,95	7,32	48,51	16,0	4,5	20,5	0,264	68,7	23%	7%	30%
	G6	Ø 76x3,2	3,60	a	0,95	7,32	48,51	14,8	5,0	19,8	0,288	74,9	20%	7%	26%
	G5	Ø 89x3,2	4,42	a	0,95	8,63	79,37	15,8	6,8	22,6	0,267	81,9	19%	8%	28%
	G4	Ø 76x3,2	4,00	a	0,95	7,32	48,51	13,7	7,5	21,2	0,238	61,7	22%	12%	34%
	G3	Ø 70x3	3,63	a	0,95	6,31	35,45	12,6	9,8	22,4	0,244	54,7	23%	18%	41%
	G2	Ø 70x3	2,52	a	0,95	6,31	35,45	15,4	24,3	39,7	0,459	103,0	15%	24%	39%
	G1	Ø 48x2,9	2,52	a	0,95	4,11	10,48	9,3	23,8	33,1	0,231	33,7	28%	71%	98%
	G1S3	Ø 48x2,9	2,52	a	0,95	4,11	10,48	3,2	11,1	14,3	0,231	33,7	10%	33%	42%
	GE	Ø 30x2,5	0,62	a	0,95	2,20	2,10	0,9	1,9	2,8	0,805	62,9	1%	3%	4%

2.2. ÖVRÚDCSAVAR-VIZSGÁLAT

csavarok száma: 4 db/kapcsolat
csavarminőség: 8.8 tövigmenetes
 $f_{yb} = 64 \text{ kN/cm}^2$
 $f_{ub} = 80 \text{ kN/cm}^2$

1x Standard teher esetén:

Torony szakasz	Csavar	Húzóerő [kN]	Geometria		Húzás		Kigombolódás	
			t_1 [mm]	t_2 [mm]	$F_{t,Rd}$ [kN]	kihaszn.	$B_{p,Rd}$ [kN]	kihaszn.
G7	M30	510,0	32	32	1 292,5	39,5%	4 882,6	10,4%
G6	M30	454,8	32	32	1 292,5	35,2%	4 882,6	9,3%
G5	M27	397,2	32	32	1 057,5	37,6%	4 351,0	9,1%
G4	M24	337,2	28	28	813,3	41,5%	3 342,0	10,1%
G3	M22	272,4	25	25	698,1	39,0%	2 653,3	10,3%
G2	M20	194,4	22	22	564,5	34,4%	2 192,7	8,9%
G1S1	M16	52,8	15	15	361,7	14,6%	1 135,1	4,7%
GE	M16	3,6	15	15	361,7	1,0%	1 135,1	0,3%

2.3. RÁCSRÚDCSAVAR-VIZSGÁLAT

csavarok száma: 2 db/kapcsolat G8-G3 szakaszig, 1db/kapcsolat G2-GE szakaszig
csavarminőség: 8.8 tövigmenetes
 $f_{yb} = 64 \text{ kN/cm}^2$
 $f_{ub} = 80 \text{ kN/cm}^2$

1x Standard teher esetén:

Torony szakasz	Csavar	Nyíróerő [kN]	Geometria				Nyírás		Palástnyomás	
			t_1 [mm]	t_2 [mm]	e_1 [mm]	e_2 [mm]	$F_{v,Rd}$ [kN]	kihaszn.	$F_{b,Rd}$ [kN]	kihaszn.
G8	M16	22,1	8	8	26,0	26,0	120,6	18,3%	117,9	18,7%
G7	M16	20,5	8	8	26,0	26,0	120,6	17,0%	117,9	17,4%
G6	M16	19,8	8	8	26,0	26,0	120,6	16,4%	117,9	16,8%
G5	M16	22,6	8	8	26,0	26,0	120,6	18,7%	117,9	19,2%
G4	M16	21,2	8	8	26,0	26,0	120,6	17,6%	117,9	18,0%
G3	M16	22,4	8	8	26,0	26,0	120,6	18,6%	117,9	19,0%
G2	M16	39,7	8	8	33,0	40,0	60,3	65,9%	78,3	50,7%
G1	M16	33,1	8	8	33,0	35,0	60,3	54,9%	78,3	42,3%
G1S3	M16	14,3	8	8	33,0	35,0	60,3	23,7%	78,3	18,3%
GE	M16	3,2	8	8	33,0	35,0	60,3	5,3%	78,3	4,1%

3. STATIKUS TERVEZŐI NYILATKOZAT

Alulírott statikus tervező kijelentem, hogy a 4163 Szerep, belterület, Hrsz.: 369 szám alatt, a Vodafone Magyarország Zrt. számára épülő 51,5 m magas Giltek rácsos torony statikai vizsgálata során, annak érintett tartószerkezeteit ellenőriztem.

A statikai ellenőrzés során megállapítottam, hogy a toronyszerkezet öv- és rácsrúdjai, a Standard terhek hatására nem lépik túl a megengedhető igénybevételeket.

A torony alapozása a Standard és az 1,03x Standard tehernek megfelelő teher szinten is biztosítja a torony stabilitását, valamint talajtörési ellenállása megfelelő.

A torony alakváltozása a Standard teher hatására a tetőponton túllépi a 0,5°-os elfordulási küszöböt, ezért az átvitel-technikai tervezőkkel egyeztetni kell.

A torony a Standard terhelésen felül további tartalékokkal rendelkezik, a rúdelemek, kapcsolatok, alapozás és alakváltozás tekintetében is.

A felső szinten Vodafone kapacitás állapotban elhelyezendő 11 m² szélfelületen felül a torony további, az alsó szinten elhelyezett ~0,33 m²-nyi szélfelülettel rendelkező eszköz hordására képes. Az összesen kb. 11,3 m² felhasznált szélfelület megközelítésekor javasolt az akkor aktuálissá váló állapotban a torony ellenőrzése!

A statikai vizsgálatot az MSZ EN szabványsorozat alapján a következő szabványok felhasználásával készítettem:

MSZ EN 1990:2011	Eurocode: A tartószerkezetek tervezésének alapjai
MSZ EN 1991-1-1:2005	Eurocode 1: A tartószerkezeteket érő hatások. 1-1. rész: Általános hatások. Sűrűség, önsúly és az épületek hasznos terhei
MSZ EN 1991-1-4:2007	Eurocode 1: A tartószerkezeteket érő hatások. 1-4. rész: Általános hatások. Szélhatás
MSZ EN 1993-1-1:2009	Eurocode 3: Acélszerkezetek tervezése. 1-1. rész: Általános és az épületekre vonatkozó szabályok
MSZ EN 1993-1-8:2012	Eurocode 3: Acélszerkezetek tervezése. 1-8. rész: Csomópontok
MSZ EN 1993-3-1:2007	Eurocode 3: Acélszerkezetek tervezése. 3-1. rész: Tornokok, árbocok, kémények. Tornokok, árbocok
MSZ EN 1997-1:2006	Eurocode 7: Geotechnikai tervezés. 1. rész: Általános szabályok.

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General

VANTAGE TOWERS

A fentiek alapján a Vodafone Magyarország Zrt. tervezett toronyépítése és antennatelepítése elvégezhető.

Az antennaelrendezés jelentős változása és/vagy további antennatelepítési/berendezés-telepítési igények esetén, a szerkezet állapotát az új eszközöket figyelembe vevő statikai felülvizsgálattal értékelni kell. Kivitelezői munkavégzés csak annak pozitív eredménye után lehetséges!

Budapest, 2023.09.13.



Rénes Máté
okleveles építőmérnök, T 01-17887

Vantage Towers Zrt,
H-1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.
vantagetowers.com

Together, we accelerate a sustainably connected Europe

C2 General



Muszasi Szerkezetmegerősítő Kft.

✉ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

TALAJVIZSGÁLATI ÉS GEOTECHNIKAI JELENTÉS

A

Szerep, hrsz.:369 ingatlanon
tervezett Vantage/Vodafone bázisállomás

talajmechanikai vizsgálatáról

Úrhida, 2023.09.13.

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

1 / 12



Muszasi Szerkezetmegerősítő Kft.

✉ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

TARTALOMJEGYZÉK

1. TALAJVIZSGÁLATI ÉS GEOTECHNIKAI JELENTÉS

Mellékletek:

1. JAVASLATOK A GEOTECHNIKAI ÉS
TARTÓSZERKEZETI TERVEZÉSHEZ
TALAJVIZSGÁLATI JELENTÉS ALAPJÁN
2. DIN SZABVÁNY SZERINTI DINAMIKUS
SZONDÁZÁS 1-2 MÉRÉS ÖSSZEHASONLÍTÓ
DIAGRAM
3. HELYSZÍNRAJZ
4. RÉTEGSZELVÉNY

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

2 / 12



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

TALAJVIZSGÁLATI ÉS GEOTECHNIKAI JELENTÉS

1. Előzmények:

A címbeli (Szerep, hrsz.:369) ingatlanon tervezett mobiltelefon bázisállomás (rácsos torony építmény) szükséges talajvizsgálati jelentés elkészítésével bíztak meg.

A megbízást Schönberger Gábor-tól (Expertel Kft., H-1112, Budapest, Kőérberki út 36.) kaptuk.

A vizsgálat célja: a tervezett építmény és környezetének altalaj adottságainak megismerése, a tartószerkezeti és geotechnikai tervezéséhez szükséges talajjellemzők, talajvíz adatok meghatározása, ill. javaslatlattétel a geotechnikai/tartószerkezeti tervezéshez. (Ez utóbbit a talajvizsgálati jelentés mellékleteként adjuk ki.)

A tervezett létesítményt a tárgyi munka megkezdésekor, a várható tartószerkezeti kialakítás, ill. a talajviszonyok, környezeti körülmények alapján az 1. geotechnikai kategóriába soroltuk.

2. Diszpozíciós adatok, felhasznált szabványok, előírások:

A Tisztelt Megbízó rendelkezésünkre bocsátotta a tervezett torony helyszíneresési jelentés dokumentációját, geodéziai helyszínrajzát.

-Felhasznált szabványok és műszaki előírások:

MSZ EN 1997-1:2006 (Geotechnikai tervezés)

MSZ EN 1997-2:2008 (Geotechnikai tervezés)

MSZ EN 1998-1:2008 (Tartószerkezetek tervezése földrengésre)

Dövényi Zoltán, Magyarország kistájainak katasztere

MFGI térképszerver

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

3 / 12



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

3. Helyszíni viszonyok, tervezett létesítmény leírása:

A vizsgált telek Szerep település belterületén, nyugati részén található, a Dózsa telep út mentén, a Szerepi temető mellett.

A tágabb terület, a Berettyó-Körös-vidéken enyhén hullámzó felszínű, síkvidéki jellegű.

A torony telepítés helye mezőgazdasági művelés alatt áll, legelő jellegű.

Konkrét terveket nem kaptunk, de várhatóan acél szerkezetű, 3 övű rácsostartó (torony) szerkezet kerül építésre, ~50 m magassággal, a tetején antennákkal.

4. Geológiai viszonyok:

A terület az Alföld, Berettyó-Körös-vidék részeként, a Nagy-Sárrét kistájon fekszik.

A kistáj földtanáról (Dövényi, 2010) alapján:

„A 1,5-2,5 km mélységben található medencealjzatot átalakult kristályos kőzetek alkotják, s erre késő-miocén kőzetek és késő-pannon üledékek települtek. Biharnagybajom térségében kisebb kőolajtelep, amit az 1960-as évek végére letermeltek. A felszín nagy részét ártéri iszap és agyag borítja, amely É-ről és D-ről a folyókák szélére is rátelepül. A gyors feltöltődésű süllyedőkbe a Berettyón kívül a Kálló-ér is szállította hordalékát, sőt a Nagykunságon keresztül a Tisza, az Ér völgyén át a Kraszna árvize is eljutott ide. A felső 10 m-es összletben csak helyenként fordul elő néhány cm vastag „iszapos”, agyagos tőzegcsík, de az iszapos, homokos rétegek helyett gyakran a vizet át nem eresztő (vörös) agyag keletkezett. Ezzel kapcsolatos az elmocsarasodás. A felszín Ny-i részén kotufoltok találhatók.”

A közvetlen vizsgált területen, a felszín közeli rétegeket ún. Folyóvízi aleurit üledékek alkotják.

A terület, a geológiai irodalmi adatok alapján, nem tartozik barlangi értékek zónájába, csúszás-, felszínmozgás veszélyes, alábányászott, vagy egyéb kedvezőtlen besorolású területhez.

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

Geohidrológiai szempontból, a geológiai irodalom alapján (talajvíz térképek), valamint a domborzati viszonyokból is következően összefüggő talajvíz található, a terepszint alatt 2-4 m közötti ingadozással.

Kis valószínűséggel előfordulhatnak réteg- és szivárgó vizek is.

A feltárt talajok jó/közepes vízvezető- és víztároló képességűek, közepesen vízérzékenyek.

5. Talajfeltérési adatok:

A helyszíni vizsgálatok időpontja: 2023.09.07.

A helyszínen összesen 2 db Ø 20mm-es dinamikus verőszondázást és 1 db Ø 60-as kisátmérőjű kézi (gépi forgatású fúróberendezés: Makita BBA 520) fúrást készítettünk. A feltérásokat 7,0 m-ig mélyítettük. A könnyű dinamikus verőszondázásokat szabványos 10 kg tömegű, 50 cm magasról ejtett verőkossal végeztük. Az ütőszámokat 20 cm behatoláshoz rögzítettük. A mérések indulási szintjeit relatív magassági rendszerben adtuk meg, a temető kapunál lévő útburkolat felső síkhoz ($\pm 0,00$) viszonyítva.

A furatokból vett mintákon laborvizsgálatokat végeztünk. A talajok fizikai adatait a talajfajta ismeretében táblázatból vettük, ill. a szondázási eredményekből származtattuk. A fúrások/szondák helyét, magasságát a feltárt talajok rétegződését és az észlelt talajvízadatokat a rajzi mellékleteinken is megadjuk.

6. Talaj- és talajvíz viszonyok:

6.1 A vizsgálat során gyűjtött információk értékelése, a fúrások során feltárt talajok rétegződésének leírása:

A mérések, a geológiai irodalomban is jelzett, kötött talajrétegződést tártak fel.

Az azonosító vizsgálatok alapján ezek a teljes feltérési mélységben közepes agyag rétegnek adódtak.

A felső ~0,8 m-ben szürke/sötétszürke humuszos növényi maradványos. Alapozásra nem alkalmas.

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

5 / 12



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegefű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

Ezek alatt sárgásszürke/sárga színűek, szerves anyagot nem tartalmaznak, gyúrható konzisztenciájúak, közepesen teherbíró-, alapozásra alkalmas rétegek.

A kivett minták víztartalma, a talajvíz szintjéig is magas kissé ($w=21-23\%$), a vízszint alatt magas/telített ($w=23-28\%$) volt, a feltárások idején.

6.2 Talajvíz viszonyok:

A mérések idején talajvizet a felszín alatt 2,0-2,5 m mélységekben észleltünk.

A geológiai irodalom alapján, és a geomorfológiai viszonyokból is kifolyólag a területen összefüggő talajvíz található, a felszín alatt 2-4 m közötti átlagos ingadozással.

Kis valószínűséggel, de előfordulhatnak réteg- és szivárgó vizek, amelyek térben és időben, valamint vízhozamban rendkívül változatosak és kiszámíthatatlanok lehetnek. Ezek okozhatnak ún. általajvizet is, épületek, támfalak mögött, vagy vízzáró talaj/közet lencsékben megrekedve, felduzzadva.

A fentiek alapján, a becsült maximális talajvíz szintjét a terepszint alatt 1,7 m-en, a mértékadó talajvízszintet 1,2 m-en adjuk meg.

Szivárgó vizek bármely mélységben előfordulhatnak.

6.3 Dinamikus verőszondázások értékelése:

A szondázásokban, összességében hasonló- és egyenletes tömörségi viszonyok/tendenciák tapasztalhatók.

A felső ~80 cm változatosabb képet mutat, itt laza/puha talajoktól a tömör/kemény kategóriáig változik. Ezek alatt, kb. 5 m mélységig konstans ütési ellenállás volt mérhető, de alapvetően tömör a rétegződés. Kb. 5 m-től további folyamatos emelkedést tapasztaltunk,

Összességében, a rétegződés közel egyenletes és a talajok ~1 m alatt tömör állapotúak, közepes/jó teherbírással rendelkeznek.

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.
☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.
☎ 06 30 503 9915
✉ zoltan.szabo@muszasi.hu
www.muszasi.hu

6.4 Laborvizsgálatok:

Mélység	Talaj neve	Plaszticitás	
		Ip %	Ic
0,0-0,8 m	szürke/sötétszürke humuszos növényi maradványos közepes agyag	20-22	0,7
0,8-7,0 m	sárgásszürke/sárga közepes agyag	21-23	0,5-0,7

Víztartalom Mélység/m/	1-es furat %
0,8	22
1,5	21
2,2	22
3,5	23
5,0	25
7,0	28

A számításoknál figyelembe vehető talajfizikai adatok:

Mélység m	σ_{pb} kN/m ²	φ °	c kN/m ²	E_{oed} MN/m ²	γ_n kN/m ³	k m/s	c_u kN/m ²
0,8-1,8	260-290	17-19	20-25	10-12	20,0	10 ⁻⁸	160-180
2,2-5,0	240-270	17-19	20-30	9-11	20,5	10 ⁻⁹	140-160

Megjegyzés: A táblázat adatai átlagos értékek.

Jelmagyarázat:

q_{pb} - valószínűsített talajtörési ellenállás

φ - belső súrlódási szög

c – kohézió

E_{oed} - összenyomódási modulus

γ_{sat} - telített térfogatsúly

γ_n - nedves/természetes térfogatsúly

k - áteresztőképességi együttható

c_u - drénezetlen nyírószilárdság

Készítette:
Szabó Zoltán
Okl. Építőmérnök
Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318
Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318
Igazságügyi szakértő 009244
Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

6.5 Talajok fagyérzékenysége, tömöríthetősége, fejtési osztálya, egyéb jellemzői:

- A feltárt talajok a teljes mélységben közepesen vízerzékenyek, és fagyérzékenyek (X-3).
- A talajok fejtési osztálya F-I. - F-II..
- A helyi anyagokból készített töltések maximális dőlésszöge 30°.
- A munkagödrök, függőleges falban max. 1,5 m-ig tekinthetők ideiglenesen biztonsággal állékonyak.
- Tömöríthetőség szempontjából, a rétegek nehezen/nem (T-3 – T-4) tömöríthetők, földműanyagként korlátozottan (keverve) felhasználhatók (M-5).
- Térfogat-változási hajlam: D-3 (közepesen térfogatváltozók lehetnek).
- Erózió érzékenysége: E-2 (nem erózió érzékenyek).
- A talajok vízvezető-képessége: V-4 – V-5 (gyenge vízvezetők, részlegesen vízzárók lehetnek).

6.6 Földrengés:

Földrengés tekintetében, a vizsgált területen, a szabvány szerint a figyelembe veendő csúcsgyorsulás értéke $ag_R = 0,10$ g $0,10 \times 9,81 = 0,981$ m/s², míg az altalaj az „D” osztályba sorolható. (ag_R a horizontális gyorsulás értéke, az adott területen, 50 évre, 10% meghaladási valószínűség mellett – 1/475 év gyakoriság – az alapközetben, g egységben.)

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318



Muszasi Szerkezetmegegerősítő Kft.

☒ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

Összefoglalás:

A tervezett építési tevékenységet előzetesen az 1. geotechnikai kategóriába soroltuk. A részletes felülvizsgálat során a besorolást nem módosítjuk.

A tervezett beépítésnek geotechnikai akadálya nincs, a vizsgált terület talajviszonyai, a tervezett beépítés szempontjából nem kedvezőtlenek, átlagosnak mondhatók.

Alapozás szempontjából, a tervezett beépítést is tekintve, a felszín alatt 1,5 m-től már figyelembe vehetők a rétegek. (A terhektől-, az alapozás módjától, talpfelülettől is függően.)

A feltárt talajok egyébiránt közepesen vízerzékenyek, fagyérzékenyek, nehezen tömöríthetők. Fejtésük szerint könnyen fejthetők. Visszaépítésük feltöltésekbe, kitöltésekbe korlátozottan lehetséges (pl. szemcsés talajjal keverve).

A talajok szikkasztásra nem alkalmasak, gyenge vízvezető képességűek.

A terület barlang, csúszás-, felszínmozgás veszély, és aláányászottság, valamint egyéb különleges körülmény szempontjából nem érintett.

Talajvizet a felszín alatt 2,0-2,5 m mélységekben észleltünk.

A geológiai irodalom alapján, és a geomorfológiai viszonyokból is kifolyólag a területen összefüggő talajvíz található, a felszín alatt 2-4 m közötti átlagos ingadozással.

Kis valószínűséggel, de előfordulhatnak réteg- és szivárgó vizek, amelyek térben és időben, valamint vízhozamban rendkívül változatosak és kiszámíthatatlanok lehetnek. Ezek okozhatnak ún. általajvizet is, épületek, támfalak mögött, vagy vízzáró talaj/közet lencsékben megrekedve, felduzzadva.

A fentiek alapján, a becsült maximális talajvíz szintjét a terepszint alatt 1,7 m-en, a mértékadó talajvízszintet 1,2 m-en adjuk meg.

Szivárgó vizek bármely mélységben előfordulhatnak, ezekből megrekedt, bezárt általajvizek is kialakulhatnak.

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

9 / 12



Muszasi Szerkezetmegerősítő Kft.

✉ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

Földrengés tekintetében, a csúcsgyorsulás értéke $a_{gR}=0,981 \text{ m/s}^2$, míg az altalaj „D” osztályba sorolható.

Megjegyzés:

A talajvizsgálati jelentésben megadott adatok a feltáráskori állapotot jellemzik, a pontszerű vizsgálatok alapján. A megadott rétegszelvényt, a feltárási pontok alapján interpolálással valószínűsítettük. Előfordulhat, hogy a kivitelezés során ettől eltérő talajállapotok adódnak, amiről - ebben az esetben - a tervező állásfoglalását kell kérni. A tervezett létesítmény módosítása esetén ellenőrizni kell az elkészült feltárások/vizsgálatok elégségességét, az új létesítmény szempontjából.

Úrhida, 2023. szeptember 13.



.....
Szabó Zoltán

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

10 / 12



JAVASLATOK A GEOTECHNIKAI ÉS TARTÓSZERKEZETI TERVEZÉSHEZ

A TALAJVIZSGÁLATI JELENTÉS ALAPJÁN

A talajvizsgálati jelentés alapján a tervezett bázisállomás alapozását síkalapozással meg lehet oldani. Síkalapozáson belül, vasbeton tömbalapozás javasolt.

Az alapozási síkot, a terepszint alatt, min. 1,5 m-re, vagy lejjebb tetszőlegesen fel lehet venni.

A számításoknál a következő karakterisztikus talajfizikai paramétereket javasoljuk figyelembe venni:

Mélység m	φ °	c kN/m ²	E _{oed} MN/m ²	Cu kN/m ²
1,0-	18	20	11	170

A munkagödör kiemelést rézsűsen javasoljuk megoldani, vagy dúcolat szükséges (~1,5 m-ig közel függőlegesen is állékony, mélyebb kiemelésnél 70-80°-os rézsű javasolt). A kiemelés során, -1,8-2,0 m mélységig nem kell számítani talajvízre. Réteg-, vagy szivárgó vizek megjelenése sem valószínű, de ezek teljesen nem zárhatók ki. Amennyiben vizek jelennek meg, a vízkilépés helyét biztosítani kell, pl. geotextília terítés és leterhelés/rögzítés mellett. A keletkező vizeket, alacsony vízszlop (20-30 cm) esetén nyílt víztartással, zsompba gyűjtve, onnan szivattyúzva várhatóan el lehet távolítani.

Az építmények körüli térburkolatok, valamint az építmények aljzatlemeze alá, a humuszos fedőréteg min. 30 cm vastagságban történő eltávolítása után, az aljzatok teherbírás igényétől is függően, de min. 20 cm vastag jó minőségű szemcsés talaj ágyazati/kiegyenlítő réteg beépítését és felületi tömörítést javasolunk. A megkívánt tömörségi fok: Trp≥95%.

Készítette:
Szabó Zoltán
Okl. Építőmérnök
Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318
Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318
Igazságügyi szakértő 009244
Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318



Muszasi Szerkezetmegerősítő Kft.

✉ 8142 Úrhida Szegfű u. 39.

☎ 06 30 503 9915

zoltan.szabo@muszasi.hu

www.muszasi.hu

Az építési munkák után/során gondoskodni kell a felszíni és csapadékvizek megfelelő elvezetéséről is.

A terület talajai szikkasztásra nem alkalmasak, gyenge vízvezető képességgel rendelkeznek.

Úrhida, 2023. szeptember 13.



.....
Szabó Zoltán

Készítette:

Szabó Zoltán

Okl. Építőmérnök

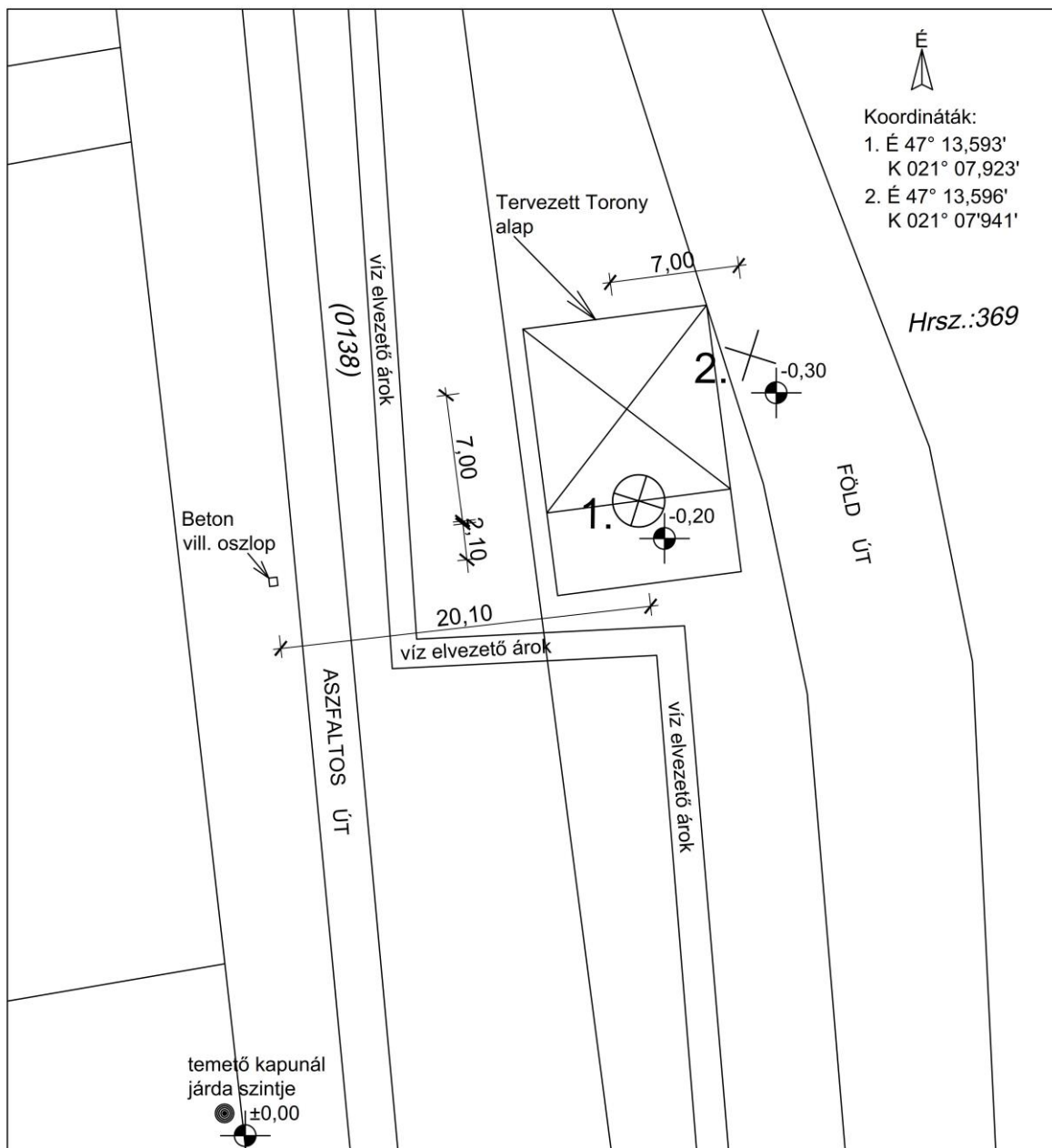
Tartószerkezeti szakértő T-Sz/ 07 - 0318

Tartószerkezet tervező T-T / 07 - 0318

Igazságügyi szakértő 009244

Geotechnikai tervezés GT-T/ 07 - 0318

12 / 12



Megjegyzés

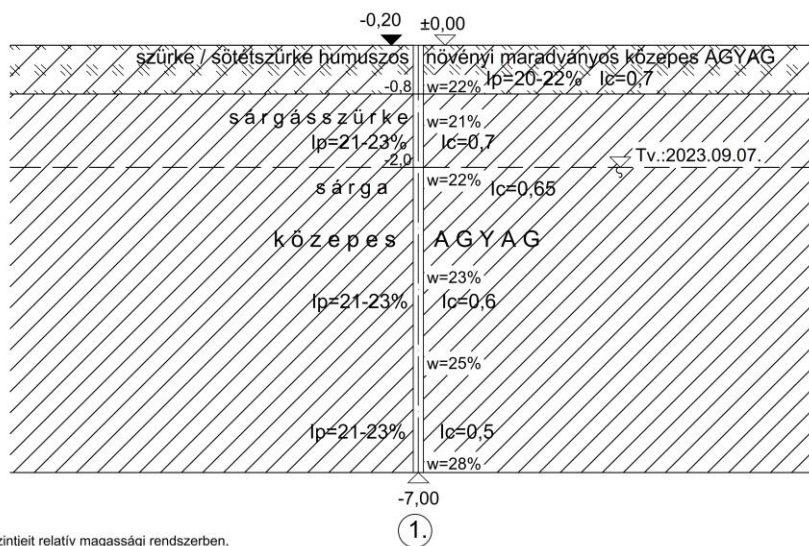
A mérések indulási szintjeit relatív magassági rendszerben, a temető kapu járda szintjéhez ($\pm 0,00$) viszonyítva adjuk meg.
A mérések idején talajvíz, a terepszint alatt 2,00-2,50m mélységben jelentkezett.
A rajz lépték nélküli.

Jelmagyarázat

⊗ dinamikus szonda
+fúrás

× dinamikus szonda

	Muszasi Kft. 8142 Úrhida, Szegfű utca 39. zoltan.szabo@muszasi.hu	Tervszám:	St-Tm-01
	Helyszín: Szerep, Hrsz.: 369	Dátum:	2023. 09. 12.
Munka neve:	Talajmechanikai szakvélemény		Tervrajta: Talajmechanikai dokumentáció
Terv címe:	Helyszínrajz	Rajzméret:	Lépték:
Szerkesztő:	Hegedűs Máté	Felelős tervező:	Szabó Zoltán T1 07 0318



Megjegyzés

A mérések indulási szintjeit relatív magassági rendszerben, a temető kapu járda szintjéhez (±0,00) viszonyítva adjuk meg.
A mérések idején talajvíz, a terepszint alatt 2,00-2,50m mélységben jelentkezett.
A rajz lépték nélküli.

Jelmagyarázat

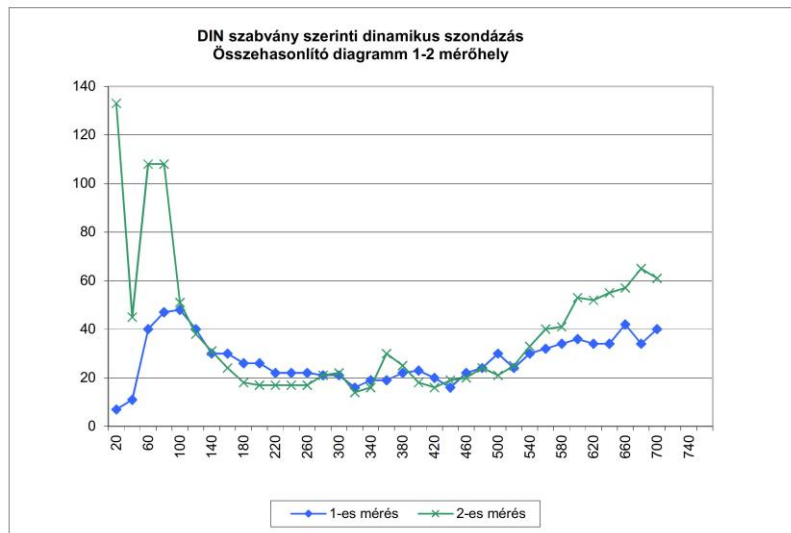
-0,20
▼
relatív magassági rendszer
-7,0
▲
terepszinthez viszonyított kóta

	Muszasi Kft. 8142 Órhida, Szegfű utca 39. zoltan.szabo@muszasi.hu	Tervszám: St-Tm-02	
	Helyszín: Szerep, Hrsz.: 369	Dátum: 2023. 09. 13.	
Munka neve:	Talajmechanikai szakvélemény	Tervfajta: Talajmechanikai dokumentáció	
Terv címe:	Főrásszelvény	Rajzméret: A4	Lépték:
Szerkesztő:	Hegedűs Máté	Felelős tervező: Szabó Zoltán T1 07 0318	

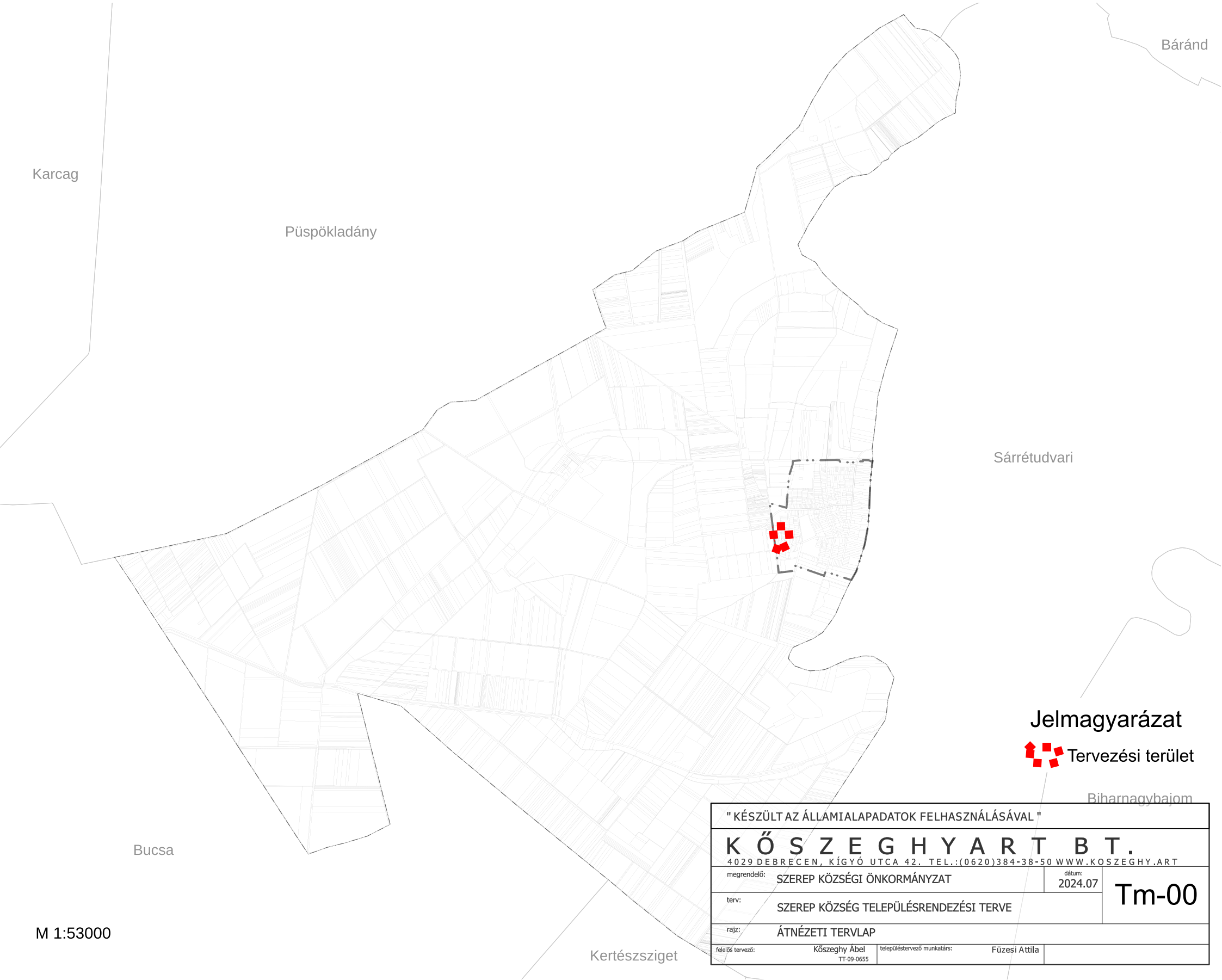
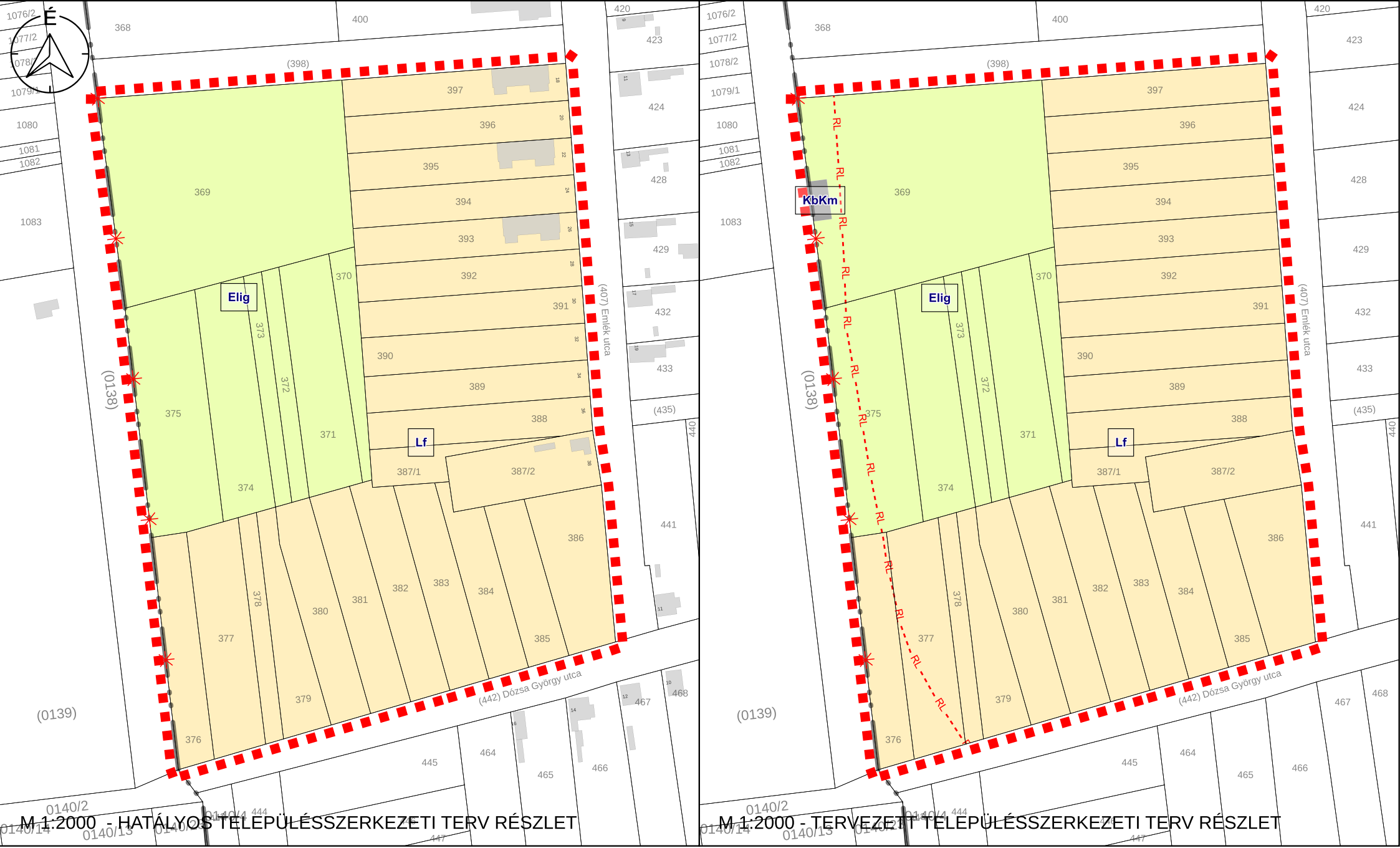
DIN szabvány szerinti dinamikus szondázás																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Mérés helyszíne:	Szerep, Hrsz.:369																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Mérés időpontja:	2023.09.07																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Mérést végezte:	Szabó Zoltán																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Mérés száma:	1 - es mérés																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
Mérési mélység	Útösszám m	Grafikon Behatolási ellenállás										Talajrétegződés																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
20	7	■																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															

Mérés helyszíne:	Szerep, Hrsz.:369
Mérés időpontja:	2023.09.07
Mérést végezte:	Szabó Zoltán
Mérés száma:	2 - es mérés

Mérési mélység	Utésszá m	Grafikon Behatolási ellenállás																Talajrétegződés
20	133																	
40	45																	
60	108																	
80	108																	
100	51																	
120	38																	
140	31																	
160	24																	
180	18																	
200	17																	
220	17																	
240	17																	
260	17																	
280	21																	
300	22																	
320	14																	
340	16																	
360	30																	
380	25																	
400	18																	
420	16																	
440	19																	
460	20																	
480	24																	
500	21																	
520	25																	
540	33																	
560	40																	
580	41																	
600	53																	
620	52																	
640	55																	
660	57																	
680	65																	
700	61																	
720																		
740																		
760																		



6. TERVLAPOK



M 1:53000



M 1:2000

Jelmagyarázat

- Tervezési terület
- Belterülethatár
- Belterülethatár megszüntető jel
- Közigazgatási határ
- Földrészlet határa
- Nyilvántartott régészeti lelőhely

Területfelhasználás

- Elig - Ligeterdő
- Lf - Falusias lakóterület
- KbKm - Különleges beépítésre nem szánt közműterület

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMIALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "

K Ö S Z E G H Y A R T B T.
4029 DEBRECEN, KÍGYÓ UTCA 42. TEL.: (0620)384-38-50 WWW.KOSZEGHY.ART

megrendelő:		SZEREP KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		dátum: 2024.07		Tm-1T
terv:		SZEREP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE				
rajz:		TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV				
felelős tervező:		Kőszeghy Ábel TT-09.0655		településtervező munkatárs:		Füzesi Attila



Jelmagyarázat

- Érvényes szabályozási terv határa
- Övezethatár
- Belterülethatár megszüntető jel
- Közigazgatási határ
- Földrészlet határa
- Épület
- Nyilvántartott régészeti lelőhely
- Elig - Ligeterdő
- Lf - Falusias lakóterület
- KbKm - Különleges beépítésre nem szánt közműterület

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMIALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "

K Ö S Z E G H Y A R T B T .

4029 DEBRECEN, KÍGYÓ UTCA 42. TEL.:(0620)384-38-50 WWW.KOSZEGHY.ART

megrendelő:	SZEREP KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	dátum:	2024.07
terv:	SZEREP KÖZSÉG TELEPÜLÉSTERVEZÉSI TERVE		
rajz:	SZABÁLYOZÁSI TERV		
felelős tervező:	Kőszeghy Ábel TT-09-0655	településtervező munkatárs:	Füzesi Attila

Tm-1Sz

SZEREP KÖZSÉG

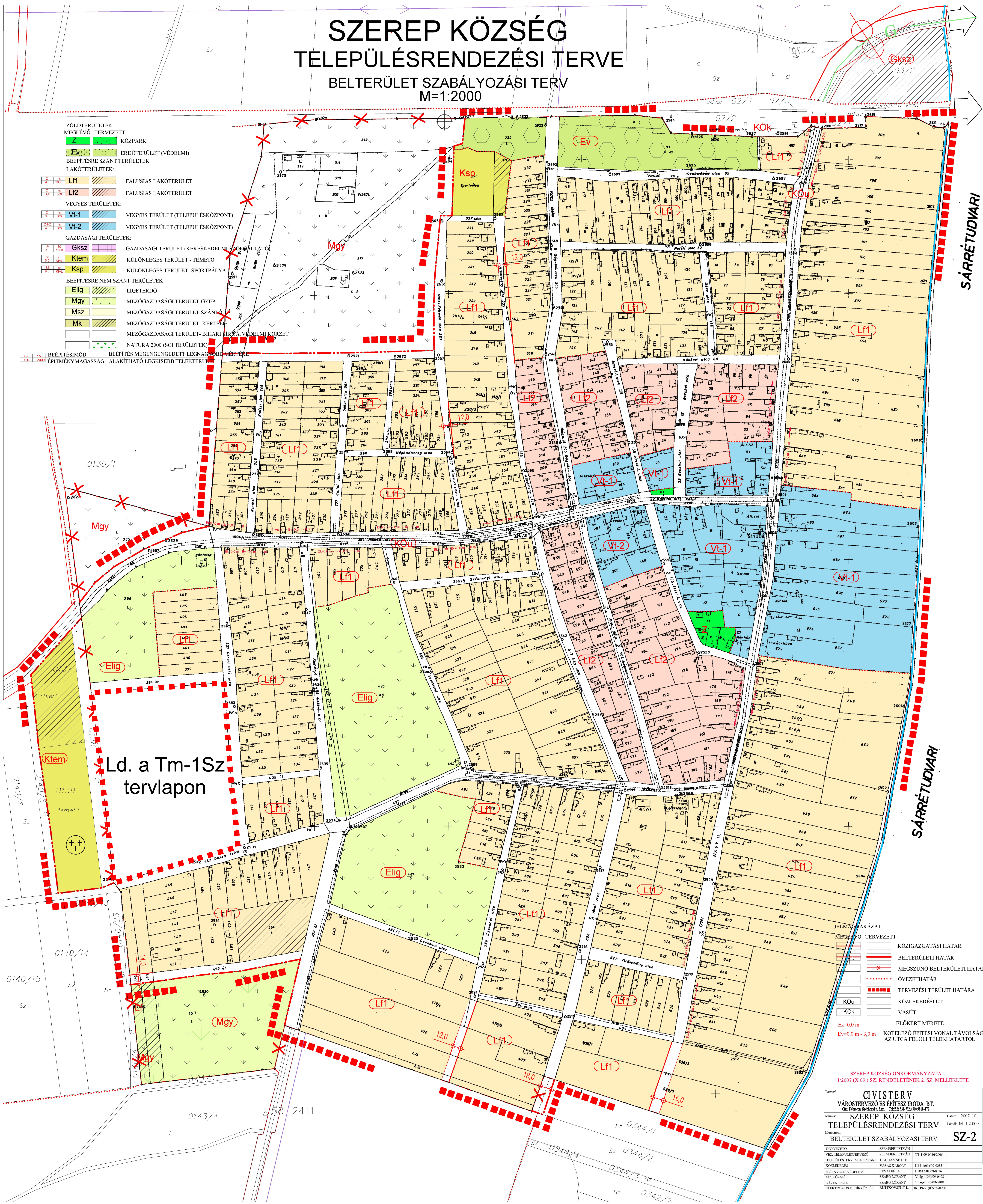
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV

M=1:2000

- ZÖLDTERÜLETEK:**
MEGLÉVŐ TERVEZETT
Z KÖZPARK
Ev ERDŐTERÜLET (VÉDELMI)
BÉEPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
LAKÓTERÜLETEK:
Lf1 FALUSIAS LAKÓTERÜLET
Lf2 FALUSIAS LAKÓTERÜLET
VEGYES TERÜLETEK:
Vt-1 VEGYES TERÜLET (TELEPÜLÉSKÖZPONT)
Vt-2 VEGYES TERÜLET (TELEPÜLÉSKÖZPONT)
GAZDASÁGI TERÜLETEK:
Gksz GAZDASÁGI TERÜLET (KERESKEDELMISZOLGÁLTATÓ)
Ktem KÜLÖNLEGES TERÜLET - TEMETŐ
Ksp KÜLÖNLEGES TERÜLET - SPORTPÁLYA
BÉEPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK
Elig LIGETERDŐ
Mgy MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET-GYEP
Msz MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET-SZÁNTÓ
Mk MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET-KERTSÉG
MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - BÍHARI SZÁNTÓVÉDELMI KÖRZET
NATURA 2000 (SCI TERÜLETEK)

BÉEPÍTÉSMÓD
BÉEPÍTÉS MEGENGEDETT LEGNAGYOBB MÉRETEK
ÉPÍTMÉNY MAGASSÁG / ALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET



Ld. a Tm-1Sz
tervlepon

- JELTÖRÖKÖZET:**
MEGLÉVŐ TERVEZETT
KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
BELTERÜLETI HATÁR
MEGSZÜNŐ BELTERÜLETI HATÁR
ÖVEZETHATÁR
TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
KÖU
KÖK
EK=0,0 m
ÉV=0,0 m-3,0 m
- KÖZLEKEDÉSI ÚT
VASÚT
ELŐKERT MÉRETE
KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONAL TÁVOLSÁGA
AZ UTCA FELŐLI TELEKHATÁRTÓL

SZEREP KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1/2007.(X.09.) SZ. RENDELETÉNEK 2. SZ. MELLÉKLETE	
Tervező: CIVISTERV VÁROSTERVEZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ IRODA BT. Cím: Doboz, Széchenyi u. 42. Tel: (32) 511-712, (30) 918-1172	Dátum: 2007. 10.
Munka: SZEREP KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV	Lapok: M=1:2 000
Munkaszer: BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV	SZ-2
ÖVEZETŐ VEZ. TELEPÜLÉSTERVEZŐ TELEPÜLÉSTERV. MUNKATÁRS KÖZLEKEDÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI VEZETŐ GAZDASÁGI ELEKTROMOS É. HÉRKÖZLÉS	ZSEMBERI ISTVÁN ZSEMBERI ISTVÁN HABRÁZSNI B. E. VASSÁK SÁNDOR LEVÁI HÉLA SZABÓ LÓRÁNT SZABÓ LÓRÁNT RUTIKOVSKY L.

